



The report of the human rights organization «Public Advocacy» on violations of the rights and freedoms of religious organizations in Western Ukraine

Отчёт правозащитной организации «Общественная правозащита» о нарушениях прав и свобод религиозных организаций в Западной Украине

During the period of 2014-2015 lawyers and observers of the NGO «Public Advocacy» conducted monitoring of human rights and freedoms in the religious sphere in Ternopil, Rivne, Volyn, Lviv, Ivano-Frankivsk, Kyiv regions, and in Transcarpathia. In all of these regions there were revealed violations of the rights of religious organizations of the Ukrainian Orthodox Church. The report has been therefore prepared to raise awareness of the international community regarding these facts as well as to make a more in-depth analysis of causes and conditions of the offenses.

In 2015 the OSCE mission in Western Ukraine also began monitoring of the religious situation in the areas concerned. Representatives of the OSCE monitoring mission Mr. Marc Kirschbaum (Ivano-Frankivsk OSCE office) and Mr. Maurizio Mantapa (Lviv OSCE office) spoke directly with the eyewitnesses of the events, with representatives of public authorities, and had an opportunity to verify the accuracy of the stated facts.

Relevant video-recorded evidence as well as additional materials on the issue can be found at the Internet sites below:

[www.religua.info](http://www.religua.info)  
[www.uoj.org.ua/eng](http://www.uoj.org.ua/eng)

Published by:

NGO PUBLIC ADVOCACY

Leipzigska 14, Kiev, Ukraine

Tel. **+380954699754**

**+38044 2889231**

**[www.protiktor.com](http://www.protiktor.com), [www.religua.info](http://www.religua.info)**

email.: **[protiktor2015@yandex.ru](mailto:protiktor2015@yandex.ru)**

## Contents:

1. Statements of human rights defenders and official representatives of religious organizations of the Ukrainian Orthodox Church at the conferences of the OSCE in 2015.
2. The facts and evidence of violations of the rights and freedoms of religious organizations of the Ukrainian Orthodox Church for the 2014-2015.

# 1. Statements of human rights defenders and official representatives of religious organizations of the Ukrainian Orthodox Church at the conferences of the OSCE in 2015.

## Conference / Meeting documents

### **A statement made by Oleg Denisov, President of NGO “Public Advocacy”, at the OSCE Human Dimension Conference held on 29-30 October 2015 in Hoffburg, Vienna. (Supplementary Human Dimension Meeting/OSCE Contribution to the Protection of National Minorities)**

Dear Ladies and Gentlemen,

I would like to draw your attention to the grave problem of rights' violation of the UOC (Ukrainian Orthodox Church) communities in Western Ukraine. The subject matter of today's session is the rights of minorities. Despite the fact the Ukrainian Orthodox Church is the biggest Orthodox denomination in Ukraine, the issue in question is directly related to the session's order. In fact, according to Ljubljana Recommendations included in the session's agenda, rights of the religion-based groups, in particular, the right to worship is also subject to defense. The Ukrainian Orthodox Church uses the Church Slavic language in its worship practice that constitutes an ancient-long cultural and historic tradition. The right of the faithful to pray in the Church Slavic language is provided for by the international law, which forbids any kind of discrimination, especially if it has to do with internal religious customs. However, over the period of 2014-2015 religious organizations of the Ukrainian Orthodox Church have been persecuted in an unprecedented way ever. Churches of this denomination are seized, set on fire, or ransacked, while the clergymen and the faithful are oppressed, in particular, by the state authorities. One of the requirements posed by the initiators of illegal seizures is to

refuse from the Church Slavic language and adopt the Ukrainian language in this regard. People who decline this requirement turn into the minority and suffer various kinds of violence and pressure.

Another factor stipulating pressure and discrimination of the Ukrainian Orthodox Church in Western Ukraine is its canonic link with the Russian Orthodox Church. It's a well-known fact, the Ecumenical Orthodoxy is built on the principle of mutual recognition of denominations of separate countries by other Orthodox Patriarchs (and other jurisdictions) providing the denominations in question are canonical. Therefore, the affiliation of the UOC to the Russian Orthodox Church of the Moscow Patriarchate is implemented through the recognition of its status with wide-range independence and sovereignty rights that was affirmed by the Tomos of His Holiness Patriarch Alexius II.

Nevertheless, in spite of an obvious character of full independence of the Ukrainian Orthodox Church in institutional, administrative and financial respects that does not need re-confirmation by the Russian Orthodox Church, the idea of creating a KP-based local church has been widely propagated in Ukraine. KP – Kiev Patriarchate – is not recognized as a canonical denomination by any Orthodox Patriarchs and organizations that belong to the canonical Orthodoxy.

Such state of affairs is a religious worship practice of Orthodox denominations which are entitled to observe it without any restrictions whatever. This right is enshrined both in the international law and internal legislation of Ukraine.

Owing to the above said, the growing incidence of illegal seizures of the UOC sanctuaries undertaken by the KP adherents who are lobbied by both radical organizations

and state authorities, raises serious concerns. So far about 40 churches of the Ukrainian Orthodox Church have been taken over or there is an ongoing conflict around them. These church buildings are either illegally seized and used by the Kiev Patriarchate, or sealed by the state authorities that deprives the UOC congregation of the possibility to have church services. Upon that, the UOC communities which fall prey to these unlawful actions in many cases are not only historic successors but also owners of the land and real estate property being taken over. There is an impression that state bodies intentionally turn a blind eye to illegal seizures of the UOC churches imposing certain pressure on this denomination with a view to implementing the local church project in Ukraine opting for the apocryphal denomination of the Kiev Patriarchate.

Let me draw the attention of, first and foremost, Astrid Thors, the OSCE High Commissioner on National Minorities to the necessity of immediate intervention into the situation in Western Ukraine in order to prevent the confrontation from running. The clash is quite deep, embraces a big territory and keeps getting a large amount of the population involved in the conflict; the people who stay on opposite sides of the trench have repeatedly blocked highway traffic and sparked open confrontations. One has a narrow escape from tragic consequences resulting from each “tug-of-war” incident. By our observation, state authorities fail to take enough effort

With best wishes,

Oleg Denisov

Representative of Ternopol and Kremenets diocese,  
Rovno diocese of the Ukrainian Orthodox Church,  
President of NGO “Public Advocacy”

**Statement of the Department for External Church Relations of the Ukrainian Orthodox Church (Human Dimension Implementation Meeting) regarding the violation of rights of the UOC faithful.**

Author Department for External Church Relations of the Ukrainian Orthodox Church  
Date 30 September 2015  
<http://www.osce.org/odihr/186901>

My dear fellow Conference participants !

I represent the largest religious organization in Ukraine – the Ukrainian Orthodox Church, which has over 12,700 church communities in total evenly distributed across the entire country. This includes the territories of the Crimea and the Donbass. In fact, we have 5 dioceses, 1,100 parishes, more than 1,000 priests and 300 monks, in addition to hundreds of thousands of faithful parishioners in the Donbass region.

Since the beginning of 2014, the UOC has been the target of numerous and frequent hostile acts that can most accurately be described as discriminatory. These acts have to do with inter-religious and political conflicts within my country. But since the goal of this meeting is not a review of interdenominational or political conflicts but, instead, violations of believers' rights and their discrimination, I would like to provide you with some concrete facts with regards to such discrimination having been perpetrated against my Church.

On the 28th of January, 2015, deputies of the Kyiv City Council adopted a decision which provided benefits for religious organizations of Kiev in the form of exemption from real estate tax. The only exception were the religious communities of the Ukrainian Orthodox Church. This clearly unconstitutional and discriminatory decision was nevertheless overturned by decision of the District Administrative Court of Kyiv on 18th of June, 2015. In its ruling the court noted, «the principle of non-discrimination, impartiality and equal treatment of all organizations, including religious, in particular,

prevention of circumstances that gives rise to less favorable conditions or provisions compared with other persons and/or groups must be applied as well to the regulatory acts of local self-government». Similar violations of rights against the Ukrainian Orthodox Church have been made by the Ternopil and Lviv Regional Councils. On the 25th of June, 2015, deputies of the Volyn Oblast Council voted for the initiative to rename the Ukrainian Orthodox Church, which for some reason they call «the Ukrainian Orthodox Church of the Moscow Patriarchate» (since such organization does not exist in Ukraine) to the name «Russian Orthodox Church in Ukraine». This is a gross interference in the internal affairs of the Church and a blatant attempt to discriminate against the clergy and faithful of the Church in the eyes of the Ukrainian society. Similar decisions were also made in other district councils and in certain oblasts (regions) of Ukraine.

Of particular concern, when it comes to the gravest violations of the rights of believers, is the so-called 'transfer' of parishes of our Ukrainian Orthodox Church to the jurisdiction of the UOC-KP. Actually, we are talking about the UOC churches being simply seized in the course of raider attacks instigated by supporters of the UOC-KP who use political forces, local deputies, and even radical nationalist power structures ("Pravyi Sektor" («Right Sector»), so-called «Freedom», and even the National Guard units, in particular, the «Ternopol- 2" elite force battalion).

As of today, approximately thirty (30) churches belonging to the Ukrainian Orthodox Church have been seized whilst four (4) religious communities have voluntarily changed their jurisdiction.

I want to clarify it is not all about free change of jurisdiction according to the Law of Ukraine «On Freedom of Conscience and Religious Organizations», but takeovers using force, violence and deceit. Most of our seized churches are located in Volyn, Rivne, Ternopil, Lviv and Chernivtsi regions.

The latest evident example of lawlessness was the seizure on the 21st of September, 2015, of the Ukrainian Orthodox Church of St. George the Victorious in the village of Katerynovka,

Kremenets district, Ternopil oblast, which has been legally owned by the community of the Ukrainian Orthodox Church since 1946. The above-mentioned Ukrainian Volunteer Corps «Pravyi Sektor», as well as soldiers of the «Ternopol-2» battalion with the connivance of the police, together with representatives from the UOC-KP illegally and arbitrarily seized the premises of the church. The raiders did not allow the parishioners of the UOC even to enter their own church. Subsequently, everything ended in bloodshed with parishioners being beaten with rubber batons as well as suffering the effects of tear gas. About 20 parishioners of the UOC were injured. Those parishioners whose intention it is to remain in the community of the UOC are threatened and intimidated. Law enforcement agencies refuse to accept applications on the incident as well as victim injury reports from those parishioners who suffered beatings.

On its official website the «Pravyi Sektor» confirms its complicity in the violent seizure of the church belonging to the UOC in the village Katerinovka and, moreover, confirms its intention to interfere in the activities of the religious communities of the Ukrainian Orthodox Church. <http://pravyysektor.info/news/akciyi/848/pravij-sektor-vidvoyuvav-u-moskvi-sche-odnu-cerkvu.html>.

So what exactly are the offences perpetrated by the local authorities and how do the parishioners get discriminated against?

1. The said religious community is entitled (under contract) to the premises of the church. This agreement is valid till the present day. Thus, the new decree establishing the procedure for the use of the church and the property on which it is located, is illegal. In addition, this order is being appealed in court;

2. The transfer of property that de-jure belongs to the above-mentioned religious community of the UOC to the alternate use by another religious community is also not legal. In this situation, the Chairman of the Ternopil Oblast Administration Mr. S. Barna is exceeding his authority, because he does not have the right to personally dispose of property that belongs to the said religious community;

3. In addition, one of the main violations

of the local authorities in this conflict was the decision of the police to allow representatives of the right-wing power structures («Pravyi Sektor» and the «Ternopol-2» battalion) to take part in resolving this conflict. In doing so, the representatives of the state «shared» monopoly on the legitimate use of legal force which is strictly regulated by national legislation with representatives of the unmanageable right-wing formations, leading to further sharpening of inter-denominational relations at both regional and national levels. At the press conference held on 25.9.2015, representatives of the central organ of state power which provides implementation of the state policy in this area (Ministry of Culture), did not have the courage to admit its mistake. Instead, they charged the Ukrainian Orthodox Church with unfounded accusations.

4. As a result, we can all clearly see the protectionist policies of the authorities in favour of a particular denomination – i.e. the Ukrainian Orthodox Church of the Kiev Patriarchate. It turns out we are all equal before the law, but some are still more equal than others.

THE VILLAGE OF KOLOSOVA: neglect of the court ruling.

On the 26th of September 2015, Kremenetskiy District Court in the capacity of a guarantor for the claim banned the Ternopil Regional Administration to carry out registration of the new charter for the religious community of the Ukrainian Orthodox Church, St. John the Evangelist parish in the village of Kolosova, Kremenets district, Ternopil region. Despite this, head of the Ternopil Regional Council Stepan Barna, acting in defiance of the judgment, registers the changes in the statute, according to which the Ukrainian Orthodox Church religious community in question was affiliated to the UOC-KP. Thus, the actions of the Ternopil Regional State Administration are aimed at inciting further inter-denominational conflict rather than its settlement.

Obviously, in such cases, the executive authorities refuse to implement court decisions which illustrates that our Church is openly discredited in the public domain, the rights of believers are violated, since they are not able to exercise their legal right giving them an

opportunity to worship freely and to own the religious buildings which belong to them under the law. Deprivation of the religious community's own legal property through liquidation of this property and illegitimate deprivation of the entitlement of the faithful for their organization is a flagrant violation of the international obligations undertaken by Ukraine.

However, I would like to also say that in defending the rights, our Church does not infringe on the rights and property of other religious communities. In particular, when on 08.09.2014, in the city of Anthracite located in the occupied territory, armed men seized the prayer house of the Evangelical Baptist Christians and announced it would become an «orthodox centre», the Ukrainian Orthodox Church officially dissociated itself from such an action and stated it not only strongly deplores such actions, but also would never accept the church property taken from other denominations. Another refusal followed when a similar event occurred in Lugansk. Metropolitan Mytrofan of Luhansk and Alchevsk refused an offer to take on the balance of the diocese the cathedral and diocesan property belonging to the UOC-KP, which had been abandoned by the faithful of this denomination. Besides, in the autumn of 2014 in the city of Horlivka, Donetsk region, armed men interrupted the prayer and dispersed the faithful of the Seventh-day Adventist Church while their pastor – Serhiy H. Litvinenko – was taken to an unknown destination. In that particular situation, representatives of the Ukrainian Orthodox Church established that the pastor was alive and safe, and after a short time he was released. Thus, the UOC seeks to feasibly help other denominations in their problematic situations. I wish we could have the same attitude towards the Ukrainian Orthodox Church.

Statement made by Oleg Denisov, President of NGO “Public Advocacy”, at the OSCE Human Dimension Conference held on 30 September 2015 (Human Dimension Implementation Meeting).

Author NGO Public Advocacy  
Date 30 September 2015  
<http://www.osce.org/odihr/188076>

Dear Ladies and Gentlemen!

The international community has to pay careful attention to the processes currently taking place in Ukraine in view of the attitudes of state authorities to one of the biggest religious denominations in the country. We have to state with regret that in Ukraine, especially in its western part, the number of illegal seizures of the UOC churches keeps growing alongside with discrimination and violent behavior with regard to both particular faithful Orthodox and big religious centers.

The case in point is accepting by Ternopil regional council of the address to the Prime Minister of Ukraine which states that “... there have been actively created and galvanized fifth columns to serve the neighboring state. One of the spiritual sanctities of the Ukrainian nation – the Pochaev Lavolta (lavra) of the Dormition – is being purposefully turned into the hub of anti-Ukrainian and interdenominational hostility. Under the guise of “canonicity” the UOC of Moscow Patriarchate tries to Russify Ukrainian citizens by abetting invaders”. Unfortunately, such official position of the state body can be interpreted by the population of Ukraine as a signal to illegally seize the UOC sanctuaries with impunity and persecute its parishioners.

As early as summer 2015 there got intensified actions of radical organizations and other persons aimed at taking over the UOC property and disrupting the situation in Western Ukraine. At present more than 30 churches of our denomination have been subject to illegal seizure without any legitimate grounds. For instance, in Ptycha village of Rivne region there was illegally seized a church our

religious community is entitled to. Despite all the relevant documents and the court decision which confirms ownership of our community of this building, we are unable to use it due to the prohibition of the local authorities to open the church. The authorities reason that in case the owner – our community – exercises their right to worship in the church, radically minded population and separate organizations will resort to mass rioting which the authorities will not be able to defend us from. This is also the case with other churches which are either illegally seized by raiders or closed and sealed by public authorities.

In Ternopil region, in the villages of Bashuky, Kulykiv, Kolosova, Katerynivka unprecedented events occurred when state authorities in the person of Governor S. Barna refused to abide by the court’s decision that forbids eliminating our community. Owing to inappropriate unprofessional performance of the local authorities, over 15 people including youngsters and women were severely injured – fractured limbs, brain concussion – as a result of ungrounded use of ruby beats and tear-gas by the Internal Affairs Ministry unit – “Ternopil” battalion – against unarmed civilians who arrived at the church which had been seized before by the adherents of “Kyiv Patriarchate”.

Regretfully, we observe that the power no longer takes a neutral stance because internal affairs agencies do not bother to investigate judicial cases upon the petitions we have continually submitted

to state authorities since 2014. They haven’t brought even an administrative action against at least a single person being involved in illegal seizures of the UOC churches although these persons are familiar to the authorities and details about those persons are forwarded to the law enforcement agencies. Assaulters of our churches normally wear camouflage uniform, balaclavas, and in some cases, they carry on cold guns and fire weapons.

Of no less importance is the fact that Ternopil state administration has probably urged to abolish the right of ownership of Kolosova village UOC community for the first time since the Communist atheist times wherefore they filed a lawsuit. The Governor of Ternopil region

demands that the court should abolish the right of ownership of the church building but forgets about Ukraine’s international commitments and obligations with regard to restitution – returning of the property, having been unlawfully appropriated under the Soviet rule, to the Ukrainian Orthodox Church. Consequently, for the first time ever the state makes an overt act opposite to restitution and urges to abolish the community’s title to the church property instead of making the worship building over to the Ukrainian Orthodox Church.

The evidence testifies to the fact that there has been turned on the “green light” in Ukraine to suppress and humiliate the denomination recognized as “politically insecure”. Is it really so?

The problem is when religious strives are stirred up, when slogans and conceptual messages are directed against our denomination, it gets widely disseminated by mass media. For instance, the slogan was made available to the public via mass media that “each candle bought in a church of the Moscow Patriarchate is a bullet fired at the back of the Ukrainian soldier”.

Such defamation alongside with impunity of the persons guilty of property seizure and other violations of rights of the UOC faithful only aggravates religion-based discrimination in Ukraine. To date, it is impossible to hold divine services in more than 30 UOC churches due to the fact they’ve been either occupied by representatives of the Kyiv Patriarchate or the authorities have made a decision to terminate worship in these churches.

Religious communities have sent official addresses to the international authorities and structures that assumed the “watchdog” functions with regard to honoring human rights and freedoms. We cherish hope that the influence of the international community will help to halt the wave of religion-based infringements of human rights and freedoms. Besides, we are grateful to Mr. Mark Kirschheim, OSCE representative in Ukraine, who expressed his concern about problems of the UOC churches seizure in Ternopil region having taken part in an interfaith dialogue on the matter highlighted. However, the presence of international

observers didn’t shoot the trouble, to make matters worse, the members of the OSCE mission while approaching Bashuky village of Kremenets district of Ternopil region were assaulted by the people who intended to prevent the foreign delegation from meeting with the community of the Ukrainian Orthodox Church. A statement on the above incident was submitted to the law enforcement bodies of Ukraine, but we received no feedback concerning the effective investigation. We bindingly affirm that continued illegal seizures of the UOC churches, religion-based discrimination of the faithful may entail unpredictable implications and destabilization of the situation in Western Ukraine. Failure of the authorities to take actions has already brought about security threat which is likely to cause new conflicts. We call the Ukrainian authorities to halt the wave of illegal seizures of the UOC churches and take actions to bring the guilty to justice in order to put a stop to impunity and ensure defense of human rights in the country.

Video materials and reference papers on the topic highlighted in this speech are available on the site [www.protiktor.com](http://www.protiktor.com).

Thank you for your attention,  
Oleg Denisov  
Head of NGO “Public Advocacy”

The statement of Oleg Denisov, President of NGO “Public Advocacy”, which he made at the event’s of the OSCE Human Dimension Conference held on 1 October 2015. (Human Dimension Implementation Meeting)

Author NGO Public Advocacy  
Date 1 October 2015

Statement  
As an exercise of the right of reply to the representative of the Ukrainian Orthodox Church of Kyiv Patriarchate. Events in Katerynivka.

With reference to the statement of the representative of the Ukrainian Orthodox Church of Kyiv Patriarchate it's noteworthy that parishes of the Ukrainian Orthodox Church appear as legal persons acting on by virtue of the Statute registered in the manner prescribed by laws.

Therefore, references made by the representative of the Kyiv Patriarchate denomination to the fact that parishes of the Ukrainian Orthodox Church are changing their jurisdiction en masse in favor of the Kyiv Patriarchate by their own free will are false. The affiliation of a legal person to whichever denomination is not defined by the majority of residents of any given inhabited locality in which the community is registered as a legal person. This does not comply with the law of Ukraine. The right to make a decision on changing denomination belongs to the administrative body of each particular legal person (community). One can qualify changing of denomination as legitimate provided that persons who are members of such administrative body (parish assembly) make a decision about transition of a legal person under subordination of the Kyiv Patriarchate.

Otherwise when the respective decision is made at "referendums" by the village residents who personally do not form a part of administrative authorities of a legal person – the Ukrainian Orthodox Church community – such decisions are deemed unlawful and frequently employed as a springboard for illegal seizure of the UOC churches.

We believe that another attempt to disguise the UOC property takeover as a purported expression of free will of the people – village or city residents who are not even members of the parish assembly of a particular religious community of the Ukrainian Orthodox Church is invalid. We draw your attention to the fact that applicable legislation of Ukraine does not enable to hold referendums on the issues in question, and they have never been held in any inhabited locality due to the lack of regulations making it possible to perform that kind of actions.

Obviously, if there should be such referendum-related regulations, the procedure of that kind will have to foresee the involvement

of a state body responsible for holding a referendum, obligatory notification of all residents of a village to ensure voting by secret ballot on any issue given, presence of observers, creation of the tally committee, and presentation of the referendum results. In each case when "referendums" served as the rationale for illegal church seizures, such processes of law didn't take place.

Even if out religious communities form the minority vis-a-vis initiators of the transition of a religious organization to a different denomination, it does not empower radical organizations and representatives of the Kyiv Patriarchate to illegally seize the property of a legal person – the Ukrainian Orthodox Church community.

If most villagers do not want a sanctuary to belong to the community of the Ukrainian Orthodox Church, it in no way justifies the action initiated by the "Ternopil" battalion having used bats and other control weapons towards civilians who got together in Katerynivka village to clarify the situation as for the church seizure.

It's noteworthy the Ukrainian Orthodox Church community in the village of Katerynivka has owned the church since 1946 by virtue of the agreement in force.

As far as actions of the authorities are concerned, we consider they were performed contrary to law and with abuse of power. Intrusion of the state into the peaceful stand of Katerynivka villagers on 21.09.2015 under the circumstances was not only inefficient and exceeded all acceptable *raison d'être* limits but was also determined, as far as we are convinced, by the political strive to favor one denomination – the Kyiv Patriarchate to the detriment of the other denomination – the Ukrainian Orthodox Church. The events in Katerynivka village and short-sightedness of the authorities resulted in mass battering of the UOC faithful. At the moment these parishioners are being accused of the alleged police attack and "military assault". However, an ordinary comparison of the character of injuries inflicted by the encounter of the "Ternopil" battalion and civilians allows to define that the police didn't suffer severe injuries – fractured limbs, head traumas etc. whereas the civilians did.

Consequently, the authorities had failed to take a due action to make sure there would be a sufficient number of the police officers equipped with nontraumatic means of protection such as shielding, fencing etc.

Of particular concern are the people wearing the "Right Sector" patch who were actually in the same cordon with the police and got aligned between the church and the parishioners. There arises a question if the "Right Sector" is empowered to cordon off facilities, or fulfill other functions assigned only and solely for the bodies of internal affairs. Did the state power "share" any functions with the individuals wearing balaclavas and camouflage suits?

The case in point is indicative.

We recommend that the OSCE takes all relevant actions to put a stop to discrimination and direct violence with regard to religious communities of the Ukrainian Orthodox Church in Ukraine.

## 2. The facts and evidence of violations of the rights and freedoms of religious organizations of the UOC for the 2014-2015 years.

### Hate Crimes and Hate Speech in Ukraine

This overview is aimed at drawing attention of the world community to the events related to illegal seizures of religious institutions which belong to one of the most numerous Christian denominations in Ukraine – the Ukrainian Orthodox Church.

### Civil factors of the conflict

Extremism is born where there is a place for inequality and interest opposition of social groups in economic, social, spiritual, interracial, interreligious and other respects. Escalation of extreme moods in society occurs in the time of exacerbation of historic, geopolitical, social and economic, social and cultural, informational and other contradictions in society. 2014-2015 years were marked by the wave of illegal seizures of sanctuaries that belong to the Ukrainian Orthodox Church. In almost all cases faithful people send a warning to the government about a planned seizure; nevertheless, unfortunately, there is no anticipated efficient response from the state authorities. Church seizure is accompanied by sparkling religious hostility, threats towards faithful people, physical and psychological violence. We have to state with regret that both authorities and even the population is getting used to this reality increasingly losing their hope to seek defense.

### Crime scheme

The technology of church seizure involves raiders turning up near a church who then incite local residents using political slogans about “non-patriotism” of the Ukrainian Orthodox Church and stir up religious hostility.

The population “stuffed” with anti-church propaganda about alleged “Russian roots” of the Ukrainian Orthodox Church at the background of military developments in the country is ready to support those radically-minded. Hereby the amount of supporters is not crucial since stirring up the war issue seems enough to sparkle people’s emotions. It creates a platform for power confrontation with the involvement of radical ultra-right public organizations – “Svoboda” and “Pravyi Sektor” – which foster physical extrusion of religious communities from their churches.

Violators of law disguise their absence of juridical rights by organizing a so-called poll among local residents who have to “correctly” answer the question what confession they would like to have in their village. Normally such an inquiry pretends to look like “referendum”; even though it is considered a formal act, it doesn’t include all local residents and is not conducted within a legal procedure stipulated by the Ukrainian legislation. As a rule, people who don’t go to church and who hardly know what it is all about take part in such pseudo-referendums.

There is a growing incidence when the powers-that-be don’t detain violators of law and give their de facto consent or sometimes even compel faithful people to seal sanctuaries. After a religious community under official pressure and that of radicals has been displaced from their sanctuary with the church sealed by the government as a “trade-off” decision, raiders – with impunity and even intimidating local authorities – cut off locks, force the doors open and break into the church. As a result, the church property is hardly returned to its legal owners – communities of the Ukrainian Orthodox Church.

In many cases assaulters don’t even bother to return the property stolen from the church interior for they believe this is their “trophies”. European human rights defenders

are aware of the prospects of starting a legal action in Ukrainian courts based on numerous resolutions of the European Court of Human Rights. Still, the situation is aggravated by the fact that raiders are particular physical persons wearing balaclavas, carrying clubs and sticks and have to be identified only by the police. Law enforcement officers hardly ever detain violators.

There is also a problem to trace down criminals because it’s not clear who actually seize churches due to the fact the police fail to catch “customers” and “performers” of illegal seizures in flagrante. Inefficiency of the power is one of the factors to provoke raiders to illegally take hold of the property of the Ukrainian Orthodox Church and make law-unaware religious communities get stuck in a futile litigation despite an overt crime – plunder. At best, law enforcement manages to prevent bloodshed. Religious institutions of the Ukrainian Orthodox Church instead of having efficient protection of their rights in case of criminal acts overt are offered to file suits and wait for years for the “law justice” people tend to believe in less and less given a “blind eye” of the government.

### Several facts and evidence

Below is some selected evidence provided by the parties involved in raider events in Western Ukraine. For more detailed information link to [www.uoj.org.ua/eng](http://www.uoj.org.ua/eng)

### Mass bashing of civilians – the UOC followers in Katerynivka village, Ternopil region – “Latent war”: timeline

1. In June-September 2015 there is an exacerbation of socio-political situation in Ternopil region on religious grounds. In particular, certain individuals are spreading calls for the seizure of religious buildings which belong to the Ukrainian Orthodox Church. The

information resource of the «Right Sector» has posted information that this structure will provide legal, power and information support to persons wishing to go into the denomination of the Kiev Patriarchate.

2. Using the scheme of the so-called «referendum», by which supporters of the Kiev Patriarchate call common meetings of the part of the village community, people interested in seizing religious buildings of the UOC submitted documents on amendments to the statutory documents of religious communities of the UOC in the villages of Bashuky, Kulykiv, Kolosova of Kremenets district. In addition, the confrontation started in Katerynivka village, Kremenets district. Religious communities of the UOC sent a number of appeals to the Ternopil Regional State Administration, the district and regional Prosecutor’s Office, the Department of Internal Affairs, which provided a full explanation for the fact that the religious communities of the UOC in vlgs. Bashuky, Kulykiv, Kolosova of Kremenets district, are separate legal entities with their own governing bodies – the parish meeting, and only these governing bodies are authorized in accordance with the statutory documents or the laws of Ukraine to decide on statute change. The local authorities were informed that our religious communities had not taken decisions on the transition to another denomination.

3. Meanwhile, documents submitted by residents of vlgs. Bashuky, Kulykiv, Kolosova, who are not members of the parish meeting, resulted in the start of interfaith talks with representatives of the OSCE mission, which took up the function of the observer in this conflict. In order to achieve mutual understanding, a face-to-face meeting of Metropolitan of Ternopil and Kremenets Sergiy with the head of the Ternopil Regional State Administration S. Barna was held, where the authorities were notified of the systematic attempts of the «Right Sector» and the Kiev Patriarchate to commit a forcible takeover of our churches. S. Barna was warned that further escalation of the conflict could lead to unpredictable consequences in view of the fact that individuals, who identify themselves as supporters of the Kiev Patriarchate and members of the «Right Sector», use threats



towards our parishioners, exert pressure, wearing balaclavas and camouflage uniforms, carrying about knives, in some cases even guns. These actions are accompanied by incitement to religious hatred, in particular, charges of the UOC faithful in the «pro-Moscow position», «financing Moscow», etc. They are spreading offensive slogans that «each candle bought in the church of the Ukrainian Orthodox Church is a bullet in the back of a Ukrainian soldier».

4. Representatives of the UOC religious communities of vlgs. Bashuky, Kolosova, Kulykiv, Katerynivka of Kremenets district, have repeatedly appealed to the law enforcement authorities with claims on violations of their rights and interests, which resulted in opening a number of criminal proceedings. But by these proceedings, unfortunately, no effective investigation has been conducted yet; the authority does not fulfill its function of providing law and order. In some cases they do not even carry out the examination of witnesses on the applicant's side. Appeals of our communities to the President of Ukraine, prosecutor's bodies, the Ministry of Internal Affairs, the Ombudsman of the Verkhovna Rada for Human Rights in Ukraine also did not bring the desired results. There is an impression that the authorities deliberately neglect the flagrant violations of the rights and interests of our communities.

5. The situation of confrontation in the region has aggravated in August-September 2015 due to the fact that S. Barna, contrary to decisions of the Kremenets District Court of Ternopil region and despite numerous requests from the faithful of the UOC, registered amendments to the statutes of the UOC religious communities of vlgs. Bashuky, Kolosova and Kulykiv, by which these communities are subject to the denomination of the Kiev Patriarchate. Such actions of Mr. Barna were apparently illegal, particularly in view of the fact that on 26.08.2015 the Kremenets District Court enjoined to make changes to the statute of the religious community of Kolosova village. But in spite of this decision, on 28.08.2015 S. Barna signed a directive to amend the statute of our religious community and resubordinated it to the Kyiv Patriarchate, thus demonstrating the apparent lack of respect for law. On 04.09.2015,

the UOC believers attended an appointment with S. Barney and demanded an explanation for the failure of the court decision. S. Barna explained that he «did not know» about such a decision (although the Ternopil Regional Administration is a party to court proceedings on the case), and promised to set a commission on revoking of his order, made despite the court injunction. But such a commission has not been established. Instead, on 04.09.2015, in fact, during the reception of our parishioners S. Barna signed another order - to amend the statute of the religious community of Bashuky village, Kremenets district, also contrary to the decision of the Kremenets District Court, which on 02.09.2015 restrained the Ternopil Regional Administration from making any changes to the statutory documents of the UOC religious community of Bashuky village.

6. Taking these orders, the Ternopil Regional State Administration acted contrary to the legislative findings of the Kremenets public administration, the village councils of Bashuky and Kolosova, which on the request of the Ternopil Regional State Administration reported that the religious communities in the villages of the UOC actually exist and are not willing to change religious affiliation. It should be noted that during the preparation of these findings officials of the Kremenets RSA and village heads worked under the pressure by representatives of the «Right Sector» and supporters of the Kiev Patriarchate to force these individuals to provide findings on the feasibility and expedience of religious affiliation. One of the facts of the aggressive behavior of these individuals is an attempt to do acts of violence against representatives of the OSCE mission, foreign nationals who arrived in the village of Bashuky to initiate interfaith dialogue. A great number of unidentified people attempted to overturn a foreign vehicle with official marks of the OSCE mission in order to prevent them from meeting with local residents – members of the religious community of the Ukrainian Orthodox Church. This fact was publicly notified to law enforcement officers and prosecutors during the talks in the Kremenets RSA, who heard comments of Bashuky village head on this account.

7. Simultaneously with the above actions S. Barna signed a statement of claim to the Ternopil Regional Administrative Court, which asked to revoke the right of ownership of the church building, which belongs to a religious community of Kolosova village beneficially owned, justifying their actions by the fact that this church is supposedly the state-owned, which does not correspond to reality (the church was built by the religious community of the UOC). Such actions have been assessed by the UOC believers as being similar to the actions of the Soviet communist government confiscating church property in 1918.

8. On 07.09.2015, the head of the Ternopil Regional State Administration S. Barna signed an order on the establishment of alternating (with the Kiev Patriarchate) use of the church, which has belonged to the religious community of the UOC of Katerynivka village since 1946, in accordance with the agreement made with the Soviet power, which is still valid and recognized by the legislation of Ukraine. The message of our believers that the church cannot be transferred to the alternative use because of the agreement signed with our community and not terminated yet, was ignored.

9. According to the order of the head of the Ternopil Regional State Administration S. Barna, each religious community – the Kyiv Patriarchate and the Ukrainian Orthodox Church - is to enter into a separate agreement, which will contain the terms and the schedule for the use of the place of worship. On 09.10.2015 the Kremenets Regional State Administration signed an agreement on the use of the church with the Kyiv Patriarchate. The community of the Ukrainian Orthodox Church was not even sent a copy of the draft contract.

10. Immediately after the adoption of the above order on the alternate use of the church in Katerynivka village, the Kiev Patriarchate supporters activated their attempts to seize the religious building of the village, which belonged to the UOC community. As a result of such efforts and failure on behalf of the authorities to protect the rights and interests of people, the believers were forced to lock the building and serve outdoors. Meanwhile, the official position was not clear, because according to this order

the alternate use of the church by religious communities of the UOC and the UOC-KP was supposed to be made by securing an agreement with each religious community (UOC and the UOC-KP) separately. But such an agreement was not even offered to our religious community. And representatives of the Kiev Patriarchate have just announced that they can conduct service in the church now. The same position was taken by the head of the Kremenets District Office of the Department of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine in the Ternopil region.

11. On 09.21.2015, in Katerynivka village there was a public worship on the occasion of the Feast of the Nativity of the Blessed Virgin. Religious communities of the UOC and the UOC-KP celebrated the divine service without collisions next to the closed church out in the open air. But around 15.00 representatives of the Kiev Patriarchate by breaking a window got into the premises of the church, broke open the front door, entered the church and began the evening service. After that, the faithful of the UOC religious community of Katerynivka village arrived at the church. The representatives of the Kiev Patriarchate refused to allow them in. The confrontation was witnessed by the head of the Kremenets District Office of the Department of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine and representatives of the DMIA in the Ternopil region. Officials of the Kremenets DSA and the Ternopil RSA were not present. Entrance to the church was blocked by representatives of the Kiev Patriarchate, who formed the first line up at the church doors, police officers who formed the second line, and militants of the «Battalion Ternopil,» who appeared at the direction of the MIA authorities after the UOC followers refused to leave the parish territory. Suddenly, without any reason, the soldiers of the battalion «Ternopil» started beating people with rubber truncheons, though the presence of the UOC faithful was peaceful. Among the believers of the UOC were a lot of youngsters. People were bashed on the head, kidneys and limbs. As a result, they suffered serious injuries - fractured limbs, broken heads – and had numerous hematomas and minor injuries. The total number of victims is more than 15 people.

12. It should be noted that DMIA authorities who were present in the territory of Katerynivka village behaved aggressively and provocatively demanding, without any explanation, that believers of the UOC should not only give up any attempts to get into the owned building but also leave the church territory. Such demands were supported by the statement that our community supposedly «did not agree to a compromise.» Surprisingly, there were no officials of the Kremenets DSA and the Ternopil RSA, who would be authorized to address the issue related to the order of the church use. The «operation» on conflict resolution was entirely carried out by force units.

13. After numerous calls of the injured to the Emergency Medical Service, it turned out that health care providers refused to come to the village of Katerynivka, despite of severe injuries in humans. Immediately after the events the representatives of the «Right Sector» appeared in the Kremenets district hospital and pressed medical workers for the information about people who had applied for medical assistance in connection with the incident in Katerynivka village.

14. On September 22, after the mass bashing of people and the beginning of media coverage campaign, the Kremenets DSA called out representatives of the UOC and the UOC-KP to force the senior priest of the religious community of the Ukrainian Orthodox Church to sign an agreement on alternate use of the church. At that, the UOC community had no possibility to make any suggestions and changes to the text of the agreement.

15. Following the legal statements to the police on severe beating of the faithful, the authorities reported about the opening of criminal proceedings on the abuse of power by law enforcement officials and on offering resistance to public officers.

16. On 25.09.2015 was held a press conference with the Head of the Department for Religious and Ethnic Affairs of the Ministry of Culture of Ukraine A. Yurash, the Head of the Department for Religious Affairs of the Ternopil Regional State Administration V. Kulchytsky, at which the parishioners of the Ukrainian Orthodox Church were accused in the attack on

police workers, collaboration with the Russian security services and other illegal actions.

17. According to the officials, who represent the interests of the Ukrainian Orthodox Church, the Head of the Ternopil Regional State Administration S. Barna takes the position of openly lobbying the Kiev Patriarchate, which resulted in further destabilization in the region. The UOC community finds this official entirely responsible for the mass bashing of people in Katerynivka village and the adoption of ill-conceived and illegal orders, which has already led to violations of the rights and interests of the residents of Ternopil region.

### Ternopil region

On April 28, the site of the Religious Information Service of Ukraine, the office of which is located at the Ukrainian Catholic University in Lviv, spread a pseudo-sensation that supposedly 54 parish of the Ukrainian Orthodox Church of only Shumsk district, Ternopil region, want to go under the jurisdiction of the so-called «UOC-KP.» The agency referred to the chief of public security police of Internal Affairs of Ukraine in the Ternopil region Ruslan Balyk. Readers were surprised by the strange statistics, because all of six deaneries of the Ternopil diocese of the UOC include 120 parishes, and how half of them suddenly appeared in only one Shumsk district is unclear.

The journalists of the Synod Information Department of the Ukrainian Orthodox Church asked personally Ruslan Balyk for comments, who said that he had never claimed to the media about the alleged desire of 54 parishes of the UOC in Shumsk district to change jurisdiction. On April 27, during a press conference he reported the journalists that only in Kremenets and Shumsk districts, there are about 54 parishes of the UOC. And the information posted by RISU hurt him personally. Ruslan Balyk said that in cases of incitement to religious tension in some villages of Ternopil region the local police always keep the situation under control and do not allow provocations – this is what he said at the press conference. In clarification of the Information Department of the UOC on the participation of the «Pravyi Sektor» in such conflicts, the police

chief of public security service said that the representatives of this organization made visits to some villages, where they do not reside, to destabilize the confessional situation.

It is not the first time when the Religious Information Service of Ukraine has had a biased coverage of activities of the Ukrainian Orthodox Church and, as well as in the above case, resorted to fiction and distorted information.

### Kolosova village, Ternopil region

On August 27, 2015, the Ternopil Regional State Administration of Ukraine took the first official step in the expropriation of the church of St. John the Theologian, located in Kolosova village (Kremenets district, Ternopil region) from the rightful owners – the Orthodox parish of the Ternopil diocese of the UOC. It is reported by lawyer Oleg Denisov, representing the interests of the diocese. The statement of claim (with the signature of head of the Regional State Administration V. V. Shumada) is already registered in the Ternopil district administrative court and is likely to be accepted by the court for consideration.

In its initiative the Ternopil Regional State Administration proposes to cancel the state registration of property rights of the UOC community to the church complex, the bell tower and amenities buildings. The statement of claim reads that the RSA has found out about the alleged irregularities in the registration of property rights only recently, after an appeal of the Kolosova Orthodox community to them with the request to register the statute, amended and restated. «This motivation of officials (which, in fact, the whole claim is based on) deserves attention, - says Oleg Denisov. - Firstly, because the bureaucratic desire to follow the letter of the law itself violates the legal logic – in the name of the state of Ukraine it is decided not to deprive of churches (as in the Ukrainian SSR), but to return them to the Church. Secondly, and perhaps most importantly, the UOC religious community of the village of Kolosova did not appeal to the State Administration with a request to reamend the statute.»

It is known that since April, 2015, the church of St. John the Theologian in Kolosova,

Kremenets district, Ternopil region, has been the subject to raider attacks. A number of cases is reported when part of the village community wishing to come under the jurisdiction of the «Kiev Patriarchate», accompanied by the clergy of the UOC-KP and unknown men in balaklavas, tried to occupy the church building. Following the incidents, the police even initiated a criminal case.

According to Oleg Denisov, re-registration of the statute of the UOC community in this story is part of the scheme, involving the legalization of ownership of the church in the interests of «KP». To actually existing orthodox communities re-leasing (including the fixed change of canonical jurisdiction), in fact, leads to their elimination – to pray with the self-proclaimed «KP» is against the canons of the Orthodox Church.

According to available information (audio recordings and transcripts of «round tables» with participation of representatives of local authorities, law enforcement agencies, OSCE) in 2015 the Ternopil Regional State Administration did receive a petition for re-registration of the UOC communities into the communities of «the UOC-KP.» Igor Kulchitsky, deputy director of the Department of Culture, Religions and Nationalities of the Ternopil Regional State Administration, was repeatedly informed (both formally and informally) of the fact that such motions were made by the part of the villagers, and not by the religious communities of the UOC.

It is not unexpected that on August 26, 2015, the Kremenets District Court issued a ruling that sustained the claim of the canonical Ukrainian Orthodox Church community of the village of Kolosova (the owner of the church of St. John the Theologian) and prohibited the Regional State Administration any manipulations on the parish statute.

It is to be recalled that on August 25 supporters of the UOC-KP blocked traffic on the highway «Domanovo-Kovel-Chernivtsi» and agreed to free it only after the meeting with Igor Kulchitsky, who promised to investigate the case and make a decision as soon as possible. In this connection, it is quite possible that the claim to the Ternopil Regional State Administration is an attempt to defuse the

situation. However, even in this context the following question arises: “Can’t the RSA be playing into the hands of one party of the property dispute between the faiths?”

### Musorivtsi village, Ternopil region

In this small in amount of residents locality there used to be an old church of the Ukrainian Orthodox Church. Village community by their own efforts managed to build a new sanctuary. Ioann Pyvovarchuk, beneficiary of the parish, supervised the construction process which lasted for 10 years.

While the church was being built there weren’t any disputes or misunderstanding between the people. However, once the sanctuary had been erected and the question arisen about its dedication service – it turned the tide. At that moment part of the parish wished the new sanctuary to belong to the Kyiv Patriarchate rather than the canonical Ukrainian Orthodox Church. All in all, members of the only registered parish of the Ukrainian Orthodox Church were able to dedicate the newly built sanctuary as Pokrovsky Church.

On January 3rd 2010 after the Divine Liturgy was over a few dozen of young hefty men led by Mykhailo Holovko, an authorized delegate in Ternopil region of Oleh Tiahnybok, the then candidate for the presidency came from Ternopil accompanied by faction deputies of “Svoboda” pan-Ukrainian organization in Ternopil Regional Council in the face of Mykhailo Tymoshyk, Natalia Mandziuk, Volodymyr Karpynskyi and Sviatoslav Shvets, priest from the Kyiv Patriarchate. As for the congregation, they managed to lock the church door from within.

Then the church assault began. The attackers carrying breakages and axes were trying to force the entrance door of the church open. Simultaneously, they were thundering threats and extremist slogans. Local policemen who were watching this just turned their blind eyes and deaf ears to the barbarous action. On seeing desperate attempts of the raiders to break in militia major Tabaka directed them to the side door of acolyte’s section of the church.

The church was being assaulted with the slogans like “moscals must be cut with knives!”,

“glory to heroes – death to enemies!” Young muscular guys began to push the side doors, broke the windows and started to hurl burnt items inward the church. The assault was led by Mykhailo Holovko, Ternopil municipal council deputy.

Through the open windows the intruders were beating parishioners, went on breaking the side door. This entire horrible spectacle was being witnessed by law enforcement authorities whose sole response was video recording. After the intruders succeeded in breaking the side door open they kept on beating the parishioners with sticks.

Under the hit squall the people inside the church were doing their best to cover the broken door. It wasn’t until one of the injured parishioners lost her consciousness and the ambulance arrived that the assault diminished. The young men left the church grounds thundering threats to come back with a bigger number of actors and to seize the church for sure at Christmas.

### Bashuky village, Ternopil region

A congregation “Parish of St. Archistratigus Michael” from Bashuky village, Kremenets district, Ternopil bishopric of the Ukrainian Orthodox Church has owned and continually used the church as a historical legal successor of the developers of this structure since 1946. Starting from April, 2015 aggressively-minded individuals have repeatedly organized meetings in the village where they required that the “Parish of St. Archistratigus Michael” congregation of the Ukrainian Orthodox Church should leave the church building and transfer it to the denomination of Kyiv Patriarchate. On being refused, the raiders resorted to pseudo-juridical procedures in order to pretend they have powers to compulsorily change the jurisdiction of the Orthodox Church congregation.

There appeared publications on the site of the nationalist organization “Pravyi Sektor” which said it would “provide assistance” for the Ternopil region villagers who are eager to pass to another denomination and receive tenure of the buildings concerned. Alongside with such publications there were initiated public hearings

and disputes in the village, voting by means of collecting signatures on the lists where they raised an ultimate question – “if the villagers want to see in their locality the Ukrainian Orthodox Church or the Ukrainian Orthodox Church of Kyiv Patriarchate. Based on the majority of votes to accede to the Ukrainian Orthodox Church of Kyiv Patriarchate raiders began a forceful attempt to seize the church. In particular, on April 26th individuals with aggressive behavior broke into the Orthodox church building during worship, began to swear and interrupted the service demanding to leave the building and crying out provocative slogans.

At further Sunday services, in particular, on 3rd, 10th, 17th and 24th of May similar events took place: representatives of the “Pravyi Sektor” came to the village dressed in camouflage uniforms with sticks and bats and explained their presence with “having to keep the public peace”. Undoubtedly, such a “show of force” was aimed at exercising psychological pressure on parishioners of the Ukrainian Orthodox Church. With such “defenders” in the background aggressively charged local population and furriners were trying to muscle out parishioners from their “legal” premises. In their turn, the Orthodox congregation had to invite faithful people from other communities to come to Bashuky village for common prayer and assistance should there be any raid attempt.

Time and again the congregation of Bashuky village turned to the law enforcement authorities who personally witnessed the illegal seizure but didn’t take a single action to detain violators of public order. It’s noteworthy that militia started a criminal proceeding upon worship sabotage; however this action not in the slightest bothered the invaders who pursued with their aggressive pressure on villagers, loyal to the Ukrainian Orthodox Church.

Eventually, the raiders made an attempt to reregister a juridical person – i.e. congregation of the Ukrainian Orthodox Church – into a different denomination. According to the statutory documents of the congregation adoption of the resolution on changing denomination and passing under jurisdiction of the Ukrainian Orthodox Church of Kyiv Patriarchate can be implemented by means of amending the Statute

of the religious community. Such amendments can be made only at parish assembly by the empowered members who meet the criteria stated in the Community Charter.

Hence, nobody else is entitled to make decisions. Still the raiders didn’t bother to observe legal formalities. In particular, having gathered the villagers who are members neither of the religious community of the Ukrainian Orthodox Church nor of the regulatory body of this community – i.e. parish assembly – those individuals wrote minutes and made up a “protocol of parish assembly of the congregation”. By these minutes the religious community allegedly had to pass to another denomination. The documents on status change were submitted to Ternopil Regional State Administration which is currently looking into a possibility to reregister the congregation of the Ukrainian Orthodox Church into that of Kyiv Patriarchate.

The negotiations of representatives of the Ukrainian Orthodox Church with state authorities, in particular, with the head of Department on Religious Matters of Ternopil Regional State Administration proved the fact that the authorities are put under pressure by the “Pravyi Sektor” which demands to reregister the congregation of the Ukrainian Orthodox Church into denomination of Kyiv Patriarchate. Otherwise it threatens to hold actions and protest rallies near the building of Ternopil Regional State Administration.

Upon that the Bashuky congregation didn’t even receive a formal notification concerning the protocol of parish assembly of the congregation about transfer to another denomination. The congregation of the Ukrainian Orthodox Church told the Ternopil Regional State Administration in writing that its administrative body – beneficiary and parish assembly – didn’t take any decisions on passing to another denomination while the documents submitted had nothing to do with the congregation of the Ukrainian Orthodox Church. At the same time during the talks the head of Department on Religious Matters referred to “poorly regulated legislation in force” and impossibility to define who exactly had taken a decision about “congregation transfer”. He stated he had to overhaul the documents.

Consequently, there is a risk for the authorities to approve an illegal resolution under

the pressure of “Pravyi Sektor” with further power collision in the village and unpredictable effects. Given an official announcement made by the “PravyiSektor” this organization intends to offer its “services” on the way to the Ukrainian Orthodox Church of Kyiv Patriarchate in other villages as well, in particular, Kuliky and Kolosovo in Kremenets district of Ternopil region. In case an illegal resolution on reregistration of the Ukrainian Orthodox Church congregation in Bashuky village is adopted by the authorities it’s highly probable Ternopil region will be hit by a large-scale power confrontation on the religious ground.

### Novostav village, Shumy district, Ternopil region

The parish of the Ukrainian Orthodox Church of St. Archistratigus Michael sanctuary in Novostav village was created on 24.09.1991.

The building for public worship was erected in 1865 and has always been owned by the Ukrainian Orthodox Church. By the Order of Ternopil Regional State Administration in 2000 the ownership of the church building in Novostav village was transferred to the parish of the Ukrainian Orthodox Church in Novostav village.

On May 26th 2014 an aggressively behaved group of individuals consisting of strangers, villagers and priests of the so called Kyiv Patriarchate under the guise of worship made an attempt to illegally seize the church building whose authorized owner as it was mentioned above is the parish of the Ukrainian Orthodox Church in Novostav village. They reasoned their actions by the fact that according to the Order of Ternopil Regional State Administration the given parish had been eliminated with the ownership delivered to them.

Illegal church seizure attempts occurred on a regular basis till the issue of illegality of the Order of Ternopil Regional State Administration had been submitted to Ternopil county administrative court.

The case was heard in the court from 11.07.2014 to 11.09.2014. During the proceeding the court of the 1st resort found out

a number of law violations by civil servants and state authorities.

Alongside with the trial on August 19th 2014 representatives of the Ukrainian Orthodox Church of Kyiv Patriarchate without any permission took off the window glass in the church and illegally went inside. Due to this on 21.11.2014 the worship didn’t take place and the sanctuary was sealed. However, despite the ruling of the court on prohibition of any illegal actions as regards the church property the congregation of the Ukrainian Orthodox Church of Kyiv Patriarchate made up their own service schedule, opened the door and had an unauthorized worship.

At present the church hosts alternate worships of the two denominations – the Ukrainian Orthodox Church and the Ukrainian Orthodox Church of Kyiv Patriarchate though the church as it was said before is owned by the parish of the Ukrainian Orthodox Church in Novostav village. The Lviv administrative court of appeal delays handling the church case at the moment.

### Butyn village, Zbarazh district, Ternopil region

The parish of St. Archistratigus Michael from Butyn village, Zbarazh district, Ternopil region has existed since 1991 (when Ukraine was proclaimed independent) and appears as a sole legal successor to the rights and liabilities of the parish mentioned. There have never arisen any property disputes or claims since it is the only registered parish in Butyn village.

As a matter of fact, on February 23rd 2014 they began to implement an illegal seizure scenario by means of secret collection of signatures of Butyn villagers and making amendments to the Statute in force of the parish following a familiar practice of illegal seizure in Novostav village.

At first, the conflict of interests was aroused by village head A. Zhyla who behaved in a hostile and aggressive way blaming the beneficiary, father Vitaliy Huriev, for the fact that he prayed for the deceased but didn’t mention separately those who had died during Maidan event.

The act of provocation continued until

28.02.2014 when the initiative group of the villagers turned to the parish head and demanded that worships be performed in Ukrainian (NB the centuries-long recognized worship language of the Ukrainian Orthodox Church is liturgical Old Slavic). Upon that 7 particularly Ukrainian-conscious villagers even resorted to violence making the residents put their signatures in favor of the Ukrainian language. It’s noteworthy the village gathering that took place on 28.02.2014 and was attended by 160 people didn’t keep minutes and the issue of changing the church jurisdiction wasn’t discussed then (audiorecord is attached).

On March 7th 2014 aggressively-minded Butyn villagers led by the village council head arrived at Ternopil bishopric demanding to meet with its chief. On the same day there was a gathering on the church grounds at which the demand of aggressive villagers to replace the beneficiary was satisfied and father Volodymyr Slobodian was appointed new beneficiary of the parish. The worships were agreed to be performed in Ukrainian. So the conflict seemed to be exhausted.

On October 5th 2014 on Sunday there began a new round of events when the church was illegally seized by representatives of the so called Kyiv Patriarchate. The entrance to the church was guarded by strange men wearing balaclavas who called themselves “Pravyi Sektor” and barred the parishioners and the senior priest from going inside. Militia tour of duty was quietly watching the whole process. The Sunday worship was eventually sabotaged. After these unlawful actions there were collected over 70 signatures of Butyn residents who testified their loyalty to the canonical Ukrainian Orthodox Church and spoke against conversion to the “Ukrainian Orthodox Church of Kyiv Patriarchate”.

To date law enforcement authorities refused to open a criminal case against illegal seizure of the church which belongs to the Ukrainian Orthodox Church because according to them “they didn’t find any acts of infringement”. This resolution of the authorities which explicitly challenges the rights of the faithful has been litigated for 5 months now. Obviously, the court procrastinates with defending the violated rights

of the Orthodox congregation in Butyn village.

### Ryasniki village, Rivne region

**Assessment of the leadership of the chairman and the secretary of the Ryasniki village council, which do not provide the local community of the UOC with the necessary documents, will be given by the prosecutors. A petition to the prosecutor’s office with the request to check the work of the local officials was initiated by the chairman of the Public Council under the Ministry of Internal Affairs in the Rivne region, Alexander Zaychuk.**

The reason for the appeal to the district prosecutor’s office was a complaint from believers of Ryasniki village, Goshchansky district, Rivne region. According to them, the chairman and the secretary of the village council breach their duties, refusing to turn over the necessary documents to the UOC community. Alexander Zaychuk said that despite the clearly defined job descriptions, the chairman of the Ryasniki village council takes the side of the emotions, but not the law. «This is unacceptable,» - he stressed out.

Upon the complaint an appeal to the Goshchansky district prosecutor’s office with a request to assess the work of local officials was initiated.

Alexander Zaychuk also expressed concern about the situation that is unfolding around the seizure of churches in the Rivne region.

«For me it is unacceptable when men of the athletic built go to villages with inter-church conflicts to put pressure on the community», - said the chairman of the Public Council under the Ministry of Internal Affairs in the Rivne region.

## Mylcha village, Rivne region

### Explanatory memorandum by members of the religious community of the Ukrainian Orthodox Church:

“On 12.02.2015 in the local House of Culture there was a meeting of villagers where they considered a motion that the land plot occupied by the building of the Ukrainian Orthodox Church should be transferred to the Kyiv Patriarchy whereas the community should pass into the Ukrainian Orthodox Church of the Kyiv Patriarchy (hereinafter referred to as KP). There were about 80 attendees in the House. On this very day from 14:00 to 17:00 an inquiry was made as for belonging of the church building and the land plot to either of the confessions. Voting was conducted by means of ballot cards prepared beforehand which contained the following questions: “Are you in favour of the Ukrainian Orthodox Church of Kyiv Patriarchy?”, “Are you in favour of the Ukrainian Orthodox Church of Moscow Patriarchy?” To elderly villagers came “authorized delegates” with ballot cards and boxes. It’s noteworthy Mylcha church beneficiary, archpriest Oleksiy Halun emphasized for the participants of the meeting that this inquiry was lawless while its results aren’t legally binding. According to the information available a part of village residents were either not informed about the polling-to-be or consciously refused to participate. In the same village archpriest Volodymyr Hlavatskyi announced that without any permission or agreement from the parish council advocates of the KP Ukrainian Orthodox Church had illegally put a metal lattice on the acolyte room’s door. 26.02.2015 congregation and clergymen were barred from taking part in the church service. The ongoing situation is controlled by village head Mishchuk Y. According to the information supplied by the villagers the community of the KP Ukrainian Orthodox Church submitted the registration documents to the regional council wherein village head Mishchuk Y. was noted as a KP community monitor. Among the documents submitted there was one to testify that the executive committee of Mylcha village council upon the request of village head

Mishchuk Y. changed the juridical address Tykha 1 for Tykha 1a – the latter being actually the juridical address of the long-standing community of the Ukrainian Orthodox Church. However, the community members were not informed about this change in the address. 18.03.2015 supporters of the KP Ukrainian Orthodox Church arrived at the church with their own priest and their choir-master from the Kyiv Patriarchy, broke the door locks and had a service. After that they sealed the church again.”

## Chudnytsia village, Rivne region

Below is a text of the written application of the head of religious community of St. Paraskeva parish of Rivne bishopric of the Ukrainian Orthodox Church in Chudnitsa village to law enforcement authorities on the subject of the church service disruption (following the church seizure)

Hoshchany's District (Rayon) Municipal Department  
Ministry of Home Affairs Administration,  
Ukraine  
House 11, Zastavye Str., Hoshcha town  
Hoshcha rayon, Rivne oblast

Applicants:

1) Religious community of St. Paraskeva parish of Rivne bishopric of the Ukrainian Orthodox Church, Chudnytsia village, Hoshcha rayon

Tserkovna Str., Chudnytsia village, Hoshcha rayon, Rivne oblast 35424

2) Ivan P. Yaroshchuk – a physical person – participant of the church service  
8a Shevchenko Str, Zhavriv village  
Hoshcha rayon, Rivne oblast

### APPLICATION on starting a criminal proceeding

01.03.2015 a religious community of St. Paraskeva parish of Rivne bishopric, the Ukrainian Orthodox Church, in Chudnitsa

village of Hoshcha rayon were having a prayer service with Acathistos to Godmother reading in front of the church that belongs to our community, standing on stairs. Around 12.00 approximately 30 people (out of whom 20 were from Chudnytsia) came up to the congregation. These “visitors” approached us from different sides and began to grab and snatch our clothes, hair, hands, and using physical power they pushed us down off the stairs and pulled away from the prayer venue. The priest who was running the service (father Yuriy Hopanchuk) was pushed away from the service table. There were holy items on the table: the Icon, the New Testament and the Cross. The table was overturned with the items falling onto the ground. As a result, our faithful people were not able to finish their service: the priest had read the Acathistos up to the 6th song, the congregation were made to leave while the raiders began to break the door locks of the church building by means of the angle grinder.

Based on the evidence laid down,

### WE REQUEST:

1. To start a criminal proceeding under Article 180 of the Criminal Code of Ukraine.
2. To call the faithful congregation members who were directly involved in the event in the capacity of witnesses.
3. To grant the above mentioned persons as well as other faithful people who participated in the disrupted service the status of the injured in the criminal case.
4. To grant the religious community as a juridical person the status of the injured in the open criminal proceeding.

I. Yaroshchuk  
Head of the religious community

## Hodosy village, Rivne region

An application fragment of Acheiropaeic image church beneficiary in Hodosy village to the prosecutor of Rivne oblast

«...On September 20th 2014 I was told there would be a meeting of villagers at 16.00 with the agenda as follows: transfer of our parish to the Kyiv Patriarchy... After the moleben (the prayer service) at 16.00 we began the night vigil at which 50 parishioners gathered. Meanwhile behind the church fence the villagers got together to make for the meeting in the eastern part of the village. After a while several minibuses and cars drove up to the church with old and young people dressed in camouflage suits – from “Pravyi Sektor” and “Svoboda”. On noticing that, we went inside the church and locked the door. Hardly had we done it as they started to force the door open, cut off the locks with angle grinders and began to drive the congregation out of the building swearing and yelling. Those who showed resistance were pulled out, beaten and struck with tear gas. Following this “riot” the KP priests entered the church and started their prayer service. All our reports to the militia and state bodies regarding the incident yielded no results. Though our parish has all valid juridical documents, no one even paid attention to that. The so-called gathering of the villagers (local villagers made up just to 20%) was supervised by the head of Rivne rayon state administration and law enforcement agencies. The Kyiv Patriarchy assures it has nothing to do with the illegal seizure of the church but it’s not true because their bishopric secretary Mr. Luchanin pulled our priests out of the church, beat and pushed them. He was stopped personally by the dean archpriest father Valeriy... In view of this dishonourable action the village community inquires if we actually live in a sovereign, independent, democratic country and – what’s most crucial – the country with the rule of law?...”

NGO Forpost invites to cooperation all individuals concerned with obtaining verified information about the ongoing situation in Ukraine caused by persecutions of Orthodox Christians of the Ukrainian Orthodox Church.

We request everybody to give the best

possible coverage of true positions within this discourse and offer the willing human rights watchdogs as well as other organizations and communities to contribute to cooperation in the sphere of rights and freedoms defense in Ukraine. Our capabilities lie in our determination to highlight developments in Ukraine and provide a true verified law-related evaluation for them based on the available evidence of witnesses as well as in-depth analysis of actions taken by the state bodies concerning elimination and prevention of violation of the rule of law by virtue of primary monitoring, in particular.

### Verbychne village, Volyn region

The head of the UOC community of Verbychne village, Turiysk district, the rector of the Church of the Nativity of the Most Holy Mother of God Archpriest Vladimir Greben was publicly accused of ordering to paint over the emblem of Ukraine on the church gate. It even came to an inquiry of the Deputy Head of Volyn Regional Council, Alexander Pyrozhyk, a member of the «Svoboda» party, to law enforcement bodies to investigate the provocation and outrage upon the state symbol – in the version of that political power.

According to the rector of the church, provocations indeed have taken place in the village, and he managed to inform the appropriate authorities about them. As Father Vladimir explained, the Orthodox community has been living quietly so far until a few «activists» appear, one of whom is going to run for the post of the head of the village council this autumn, which includes Verbychne. A month ago, as it happens traditionally before the seizure of Ukrainian Orthodox churches, they even initiated a village assembly on the denomination jurisdiction of the church, which, however, had no legal consequences.

A memorable «painting over the emblem of Ukraine» was the scheduled maintenance: the church fence around the premises has been newly repainted in blue. No emblem was painted over on the fence: the upper bar at the gate had been made yellow-blue before, and during the regular overhaul it was covered

with another layer of paint. Time will tell if law enforcement bodies see anything criminal in it.

When the «hot» publications came out in Volyn press, the believers honored Holy Maccabean Martyrs, the great Orthodox holiday. As it turned out, that very a village meeting on reforming the village council was held in Verbychne. Of course, newly appeared political activists took a chance with the occasion to change the discussion into the denomination field, but in vain: all their initiatives proved useless for the villagers.

According to Father Vladimir, who has served the Orthodox community of the village for 38 years, the present church-political core group of activists is strongly connected with the political party «Svoboda», whose representatives – let us recall – read out a «sensational» inquiry of deputy during the session of Volyn regional council on August 14, 2015.

### Uhryniv village, Volyn region

The Church of the Exaltation of the Holy Cross in Uhryniv village, Volyn region was built in the 19th century by the confession of the Russian Orthodox Church. The parish of Uhryniv village as a legal successor of the Russian Orthodox Church has been continually using the church since 1946. Despite the fact the parish hasn't received any eviction notice so far they were driven out of the church by local entrepreneur Andriy Turak.

This person is an exclusive owner of most business property in the village and simultaneously he's a deputy of Volyn Regional Council. In fact, his religious preferences were given to a different denomination – the Ukrainian Orthodox Church of Kyiv Patriarchate. A. Turak personally managed «village gatherings» where the church lot was determined without any compliance with regular proceedings.

Afterwards individuals hired by Mr. Turak forced the local congregation out of their church. By seizing the church its beneficiary protopriest Rostyslav Sapozhnyk (local resident) was heavily beaten with a stick resulting in head hematoma.

Despite numerous appeals to law enforcement bodies by parishioners of the

Ukrainian Orthodox Church the investigation hasn't been made yet due to the great influence Mr. Turak has on local authorities. At the end of May the problem was exacerbated because A. Turak demanded that father Rostyslav evicts from the house built by the parish of the Ukrainian Orthodox Church.

At the moment protopriest Rostyslav together with his wife and two under-age children are scared of the raid attack on his house and doesn't hope to have local authorities interfere to effectively handle this issue. Why A. Turak resorts to these actions can be explained by the fact that father Rostyslav Sapozhnyk remains committed to his religious viewpoints and the canonical Ukrainian Orthodox Church having turned down a proposal of A. Turak to pass to the Ukrainian Orthodox Church of Kyiv Patriarchate.

### Chumaky village, Dnipropetrovsk region

#### **Metropolitan of Kryvyi Rih and Nikopol Ephrem sent an open letter addressed for the head of Dnipropetrovsk Regional State Administration V.M. Reznichenko regarding the situation in the village of Chumaky of Pyatykhatky district, Dnipropetrovsk region (Kryvyi Rih eparchy).**

The chief of Regional State Administration has been addressed with a request to counteract interdenominational confrontation stirred by representatives of the so called «Kyiv Patriarchate» in the village of Chumaky.

Below is a full text of the open letter.

«We were compelled to address you in view of the distressing and disappointing events going on around the village of Chumaky of Pyatykhatky district. A religious community led by senior protopriest Ivan Yusypovych recovered an old Orthodox sanctity for years and years after times of irreligious adversity. To date a handful of ambitious people led by deputy of the Verkhovna Rada Yuriy Bereza and farmers V.G. Baisar and S.V. Zhydko make believe a religious confrontation in order to illegally seize the church and let it under jurisdiction of the so called «Kyiv Patriarchate» being unrecognized

in the Orthodox world. Prior to that there had been made numerous threats to inflict bodily harm to the senior priest as well as shown inappropriate behavior by farmer V.G. Baisar.

Taking into account these incidents, on 9 September 2015 beneficiary of Pyatykhatky district, protopriest Oleksandr Ponomarenko held a general parish assembly of the religious community of Saint Nicolas Church in the village of Chumaky of Pyatykhatky district which was attended by 82 people who unanimously confirmed their affiliation with the canonical Ukrainian Orthodox Church. However, despite this fact on 11 September 2015 another conflict was brought about by farmer V.G. Baisar who expressed disregard for the clergymen and the faithful in a humiliating way using obscene words in his threats. All endeavors to shoot the trouble peacefully were futile.

Nowadays when our Ukraine is going through hard times, when the country's best men die in the East sacrificing their lives for peace and unity of the whole country, when the clergy maintain aspirations of the people towards peace and rest, certain persons mentioned before under the slogan of pretended «patriotism» tend to satisfy their ambitions by means of ruining churchly peace and public rest.

Referring to the Law of Ukraine «On Freedom of Conscience and Religious Organizations» we would like to remind that according to Article 17 of the Law it is prohibited to arbitrarily seize church property or take over places of worship. As for the decision about changing of jurisdiction by the community, such decision can be taken solely by the members of parish assembly chaired by the senior priest of the church.

Assuming further quite numerous calls to take over the church and pursuing the aim of preventing interdenominational confrontation and bloodshedding, we request and call you to approach this statement with proper understanding and take a relevant decision that could put a stop to arbitrary and illegal seizures of places of worship and church property.

We hope you will consider this issue with genuine concern and make your contribution to maintaining peace and rest throughout our Dnipropetrovsk land».

## Vilkha village, zhytomyr region

A cleric of the so-called «Kiev Patriarchate» said that the priest of the UOC refused to pray for the health of his fellow villager, who participated in the ATO in Donbass.

On his page in Facebook, Konstantin Kholodov, a cleric of the UOC – KP, wrote that in the village of Vilkha, Romaniv district, Zhytomyr region, a priest of the Ukrainian Orthodox Church supposedly refused to pray for the health of his fellow villager, an ATO soldier. According to him, a resident of the village, whose husband was fighting in the east of Ukraine, asked the local priest to pray for her husband but her request was «eloquently denied». «By the way, the priest's name is Peter. The surname I failed to find out. But the question is not the names, you know ...» - wrote Kholodov in Facebook.

The portal «About the Church» became interested in this case and appealed to the diocesan administration of the Zhytomyr diocese of the UOC for clarification. As it turned out, the whole story made up by Kholodov is a sheer lie. «As reported in the Zhytomyr diocese of the Ukrainian Orthodox Church, in the village of Vilkha, as well as in the whole Romaniv district, there is no priest named Peter. The rector of the Holy Pokrovsky Church of Vilkha village has long been a schema-archimandrite Amphilochius (Voloschenko), « - said the authors of the portal.

According to the schema-archimandrite Amphilochius, the incident described by the priest of the UOC-KP is not true, because such a request has never been received and prayers for the servicemen of the Ukrainian Army in the church are taken up regularly.»

Either Mr. Kholodov deliberately spreads false information in order to escalate aggression against the Ukrainian Orthodox Church, or what he heard and posted was initially a lie», - the authors of the portal «About the Church» stated. Anyway, they advise to clarify such information, if any, with the official representatives of the press services and the dioceses of the Ukrainian Orthodox Church.

## «Hate speech» in resolutions of the state authorities

A case which illustrates an attitude of the government to the religious denomination of the Ukrainian Orthodox Church is that representatives of the elective state body – Ternopil Regional Council – who are supposed to act ethically and within the legislation took the liberty to openly defame the denomination of the Ukrainian Orthodox Church having blamed a centuries-old religious sanctity of the Ukrainian people – the Pochaev Lavolta (Lavra) of the Dormition – in antinational activity. In particular, the state body approved by voting of the deputies the following theses: “The Kremlin invaders are interested, like never before, in splitting Ukraine and destroying its territorial integrity. For they feel uneasy when they watch Ukrainians become the nation of courageous and brave people. In order to further undermine our society the occupants create and activate “fifth columns” to serve the neighbouring state. The Pochaev Lavolta of the Dormition, one of the spiritual sanctities of the Ukrainian people, is being intentionally transformed into the focal centre of anti-Ukrainian activity and inter-religious conflict. Under the “canonical” guise of the Ukrainian Orthodox Church of Moscow Patriarchy it actually intends to Russify the Ukrainian population assisting the invaders.”

Regrettably, this official standpoint of the state body can be interpreted by the population as a flash signal to seize sanctuaries of the Ukrainian Orthodox Church with impunity.

На протяжении 2014-2015 года юристы и наблюдатели НПО «Общественная правозащита» провели мониторинг соблюдения прав и свобод в религиозной сфере на территории Тернопольской, Ровенской, Волынской, Львовской, Ивано-Франковской, Киевской областей, а также в Закарпатье. Во всех перечисленных регионах выявлены нарушения прав религиозных организаций Украинской Православной Церкви. Для информирования международной общественности о таких фактах, а также более глубокого анализа причин и условий правонарушений и подготовлен данный отчет.

В 2015 году миссия ОБСЕ на Западной Украине также начала мониторинг религиозной ситуации в перечисленных областях. Представители мониторинговой миссии ОБСЕ господин Марк Киршбаум (Ивано-Франковский офис ОБСЕ) и господин Маурицио Мантипо (Львовский офис ОБСЕ) непосредственно встречались с очевидцами и свидетелями событий, представителями органов государственной власти и имеют возможность подтвердить достоверность излагаемых фактов.

С видео свидетельствами и дополнительными материалами по теме можно ознакомиться в сети Интернет на таких ресурсах:

[www.religua.info](http://www.religua.info)  
[www.uoj.org.ua/eng](http://www.uoj.org.ua/eng)

## Содержание:

1. Заявления правозащитников и официальных представителей религиозных организаций Украинской Православной Церкви на конференциях ОБСЕ в 2015 г.
2. Факты и свидетельства нарушений прав и свобод религиозных организаций УПЦ за 2014-2015 гг.



# 1. Заявления правозащитников и официальных представителей религиозных организаций Украинской Православной Церкви на конференциях ОБСЕ в 2015 г.

Заявление Олега Денисова, главы НПО «Общественная правозащита» на конференции ОБСЕ по вопросам защиты прав национальных меньшинств, проходившей 29-30 октября 2015 года в Хофбурге, Вена

## ЗАЯВЛЕНИЕ

О нарушениях прав религиозных организаций Украинской Православной Церкви на Западной Украине

Уважаемые дамы и господа,

Хочу привлечь Ваше внимание к серьезной проблеме нарушений прав общин Украинской Православной Церкви на Западной Украине. Тема сегодняшнего заседания права меньшинств. Несмотря на то, что Украинская Православная Церковь является крупнейшей православной конфессией в Украине проблема непосредственно затрагивает тему сегодняшнего заседания. Так, согласно Люблинским рекомендациям, обсуждение которых включено в повестку дня данного мероприятия защите подлежат в том числе права групп, объединенных религиозными признаками, в данном случае – культурной практикой. Украинская Православная Церковь использует в своих Богослужениях церковнославянский язык, что является древнейшей культурной и исторической традицией. Право верующих УПЦ молиться на церковнославянском языке непосредственно защищается международным правом, запрещающим дискриминацию по каким-либо признакам, в особенности если это касается внутренних религиозных традиций. Однако в течение 2014-2015 годов религиозные организации Украинской Православной Церкви подвергаются беспрецедентным гонениям. Храмы этой конфессии сжигают или захватывают, массово грабят, а верующие и священ-

ноначалие подвергается давлению, в том числе и со стороны органов государственной власти. Одним из требований, выдвигаемых лицами, иницирующими захваты храмов УПЦ является отказ от использования в богослужениях церковнославянского языка и замены его на украинский. Люди, отказывающиеся от выполнения таких требований становятся меньшинством и подвергаются различным агрессивным формам давления.

Вторым фактором, обуславливающим давление и дискриминацию УПЦ на Западной Украине является каноническая связь конфессии с Русской Православной Церковью. Как известно, Вселенское православие построено по принципу взаимного признания конфессий отдельных стран другими православными патриархатами (и другими юрисдикциями) в случае если такие конфессии являются каноническими. Таким образом принадлежность УПЦ к Русской Православной Церкви Московского патриархата осуществляется через признание ее статуса с широкими правами независимости и самостоятельности, что было подтверждено в свое время Томосом Святейшего Патриарха Алексия.

Однако несмотря на очевидный характер полной самостоятельности Украинской Православной Церкви в ее организационных, управленческих и финансовых вопросах, которые не требуют какого-либо утверждения со стороны Русской Православной Церкви в Украине широко пропагандируется идея необходимости создания так называемой поместной церкви на базе Киевского патриархата, которые не признаются в качестве канонической конфессии другими православными Патриархами и организациями канонического православия.

Такое положение вещей является религиозной культурной практикой православных

конфессий, которые имеют право придерживаться ее без каких-либо ограничений. Это право защищается как международным правом так и внутренним законодательством Украины.

Поэтому вызывает серьезные опасения многочисленные факты захватов культовых зданий Украинской Православной Церкви со стороны сторонников Киевского патриархата, которых поддерживают как радикальные организации так и органы государственной власти. На данный момент уже захвачено или находятся в состоянии активного конфликта порядка 40 храмов Украинской Православной Церкви. Эти здания либо захвачены и их использует Киевский патриархат, либо они опечатаны органами власти и в них не может осуществляться богослужение конфессия УПЦ. При этом во многих случаях общины УПЦ, у которых отбираются храмы являются не только историческими пользователями но и собственниками земли и недвижимости, которая подвергается незаконным захватам. Складывается впечатление, что государственные органы сознательно попустительствуют захватам храмов УПЦ создавая тем самым давление на эту конфессию в целях реализации проекта создания поместной церкви в Украине на основе неканонической конфессии Киевского патриархата.

Обращаю Ваше внимание, в особенности г-жи Астрид Турс, Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств на необходимость срочного вмешательства в ситуацию на Западной Украине с тем, чтобы недопустить развития противостояния. Конфликт достаточно серьезный, охватывает большую территорию и продолжает вовлекать в противостояние большие массы населения, неоднократно люди, находящиеся по разные стороны конфликта перекрывали автомобильные трассы и вступали в открытые противостояния. Только чудом пока удается избежать трагических последствий, которые могут произойти в каждом случае такого противостояния. По нашему наблюдению, органы государственной власти не предпринимают достаточных усилий для эффективной защиты правопорядка и поэтому население вынуждено самостоятельно обе-

спечивать свою защиту, что может привести к непредсказуемым последствиям.

С целью урегулирования ситуации нами были приглашены представители ОБСЕ, действующие в Тернопольской и Ровенской областях. В частности, г-н Марк Киршбаум и Маурицио Мантипо – ответственные сотрудники миссии лично встречались со свидетелями, потерпевшими, участниками конфликтов как со стороны Украинской Православной Церкви так и Киевского патриархата. При их непосредственном участии были проведены круглые столы, в том числе и с участием представителей органов государственной власти с целью предотвращения конфликта. Такой диалог был постоянным на региональном уровне – встречи проводились как на уровне областных государственных администраций, районных, а также путем переговоров представителей ОБСЕ с каждой стороной конфликта. То есть ОБСЕ вполне владеет ситуацией по данному конфликту и в этой связи мы рекомендуем незамедлительно предпринять меры к предотвращению возможного усиления противостояния, недопустить развития событий в трагическом направлении. Как вероятно Вам известно, в с. Катериновка Тернопольской области подразделением МВД – батальоном «Тернополь» безосновательно и незаконно была применена сила к мирным жителям – верующим Украинской Православной Церкви, прибывшим в храм, который находился в их распоряжении начиная с 1946 года, на основании письменного договора, который согласно сложившейся судебной практике является действующим. Однако органы государственной власти, несмотря на переговоры с участием представителей ОБСЕ передали этот храм в совместной использовании конфессиям Украинской Православной Церкви и Киевского патриархата, чем вызвали недоумение среди прихожан православной общины с. Катериновка. Вместо обоснованного ответа и решения спора в правовой плоскости двери храма были взломаны сторонниками Киевского патриархата, которые самовольно, без решения суда заняли здание, а батальон «Тернополь» просто избил прихожан Украинской Православной Церкви, которые попытались

выяснить сложившуюся ситуацию. Более 13 человек пострадали, в том числе были причинены тяжкие телесные повреждения –людям сломали руки, разбили головы. Эту информацию также непосредственно изучили представители ОБСЕ.

Еще раз обращаю внимание всех присутствующих, что в данный момент конфликты на Западной Украине уже являются массовыми, ситуация накаляется, что может привести к дестабилизации всего региона Западной Украины. Необходимо предпринимать срочные меры для недопущения возникновения нового очага религиозных конфликтов на ближайших границах ЕС.

В сложившейся ситуации нельзя говорить о том, что ОБСЕ неинформирована о серьезных нарушениях прав верующих Украинской Православной Церкви, поэтому мы настоятельно рекомендуем:

1. Незамедлительно обратить внимание на случаи захвата храмов, избиения верующих Украинской Православной Церкви на Западной Украине и призвать Украину к исполнению взятых обязательств по обеспечению прав человека в стране.

2. Направить в Украину специального представителя Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств для изучения ситуации и выработки совместно с органами государственной власти методов профилактики подобных конфликтов.

3. Создать при ОБСЕ или иной уполномоченной структуре специальную комиссию для непосредственного реагирования на возможную эскалацию конфликта на Западной Украине.

- дополнительные материалы к заявлению (свидетельства очевидцев, видео, правозащитный отчет) размещены на сайте [www.religua.info](http://www.religua.info)

С наилучшими пожеланиями,

Олег Денисов

Представитель Тернопольской и Кременецкой епархии,

Ровенской епархии Украинской Православной Церкви,

Глава НПО «Общественная правозащита»

### Заявление Олег Денисова, главы НПО «Общественная правозащита» на конференции ОБСЕ по вопросам человеческого измерения в Варшаве 30 сентября 2015 года.

<http://www.osce.org/odihr/188076>

О нарушениях прав общин Украинской Православной Церкви в Украине

Уважаемые дамы и господа,

Международная общественность должна обратить пристальное внимание на процессы, происходящие в настоящее время в Украине в связи с отношением государственных органов к одной из крупнейших религиозных конфессий в Украине. С сожалением мы вынуждены констатировать, что в Украине, особенно на Западной ее части увеличивается число незаконных рейдерских захватов храмов УПЦ, а также дискриминации и агрессивного поведения в отношении как отдельных верующих так и крупных религиозных центров.

Показательным является факт принятия Тернопольской областным советом обращения к Премьер-министру Украины, в котором утверждается, что «...активно создаются и активизируются пятые колонны, которые служат соседнему государству. Целенаправленно превращается в центр антиукраинства и межконфессиональной неприязни одна из духовных святынь украинского народа – Почаевская Свято-Успенская лавра. Прикрываясь ярлыком «каноничности», УПЦ Московского патриархата старается русифицировать украинский народ, содействуя оккупанту». К сожалению, эта официальная позиция государственного органа может быть воспринята населением как сигнал к тому, что храмы УПЦ можно безнаказанно захватывать, а прихожан нашей церкви подвергать гонениям.

Уже летом 2015 года активизировались действия радикальных организаций и других лиц, направленные на захват собственности УПЦ и дестабилизацию ситуации на Западной Украине. В настоящее время уже

захвачено без каких-либо законных оснований более 30 храмов конфессии УПЦ. Так, в с. Птича Ровенской области был захвачен храм, принадлежащий общине УПЦ на праве собственности. Даже при наличии всех документов и решения суда, подтверждающего права данной общины на культовое здание, оно не может использоваться собственником ввиду запрета властей на открытие храма. Власти мотивируют свои действия тем, что в случае если собственник – община УПЦ воспользуется своим правом служить в храме, то радикально настроенное население и отдельные организации устроят массовые беспорядки, а власть не сможет обеспечить защиту общины УПЦ. Аналогичная ситуация наблюдается и по остальным храмам, которые либо захвачены рейдерами либо закрыты и опечатаны представителями власти.

В Тернопольской области в с. Башуки, Куликов, Колосовая, Екатериновка произошли беспрецедентные события, когда органы государственной власти в лице губернатора С. Барны отказались выполнить решение суда, запрещающее ликвидировать общину УПЦ. В результате недопустимого непрофессионализма властей более 15 человек, среди которых женщины, люди преклонного возраста - получили тяжелые травмы – переломы конечностей, сотрясение мозга в результате необоснованного применения подразделением МВД – батальоном «Тернополь» резиновых дубинок и слезоточивого газа против мирного безоружного населения, приехавшего к храму, захваченному сторонниками Киевского патриархата.

С сожалением мы наблюдаем, что власть уже не занимает нейтральную позицию, так как органы внутренних дел не расследуют дела, открытые по нашим заявлениям, которые непрерывно подаются органам власти начиная с 2014 года. Ни одно лицо, принявшее участие в захвате храмов УПЦ не привлечено даже к административной ответственности, хотя эти лица известны властям и о них поданы сведения правоохранительным органам. Люди, захватывающие храмы УПЦ ходят в камуфляжной форме, балаклавах, в ряде случаев с холодным и огнестрельным оружием.

Немаловажным фактом является то, что Тернопольская государственная администрация пожалуй впервые со времен коммунистического атеизма потребовала отменить право собственности общины УПЦ с. Колосовая, для чего ими был подан иск в суд. Губернатор Тернопольской области требует от суда отменить право собственности на культовое здание, забывая о том, что государство Украина приняла на себя международные обязательства по реституции – возврату собственности Православной Церкви, неправомерно конфискованной во времена советского режима. Таким образом впервые государство открыто совершает действие обратное реституции и вместо того чтобы передать Украинской Православной Церкви культовое здание - требует отменить права общины на храм.

Факты свидетельствуют, что в Украине дан «зеленый свет» на подавление и унижение конфессии, которая признана «политически неблагонадежной». Действительно ли это так?

Проблемой становится разжигание религиозной розни, когда СМИ широко распространяют лозунги и смысловые тезисы, направленные против конфессии УПЦ. Так, широкое распространение в СМИ получили лозунг о том, что «каждая свеча, купленная в храмах Московского патриархата - это пуля в спину украинского солдата».

Такая дискредитация, совместно с безнаказанностью лиц, виновных в захватах собственности и других нарушениях прав верующих УПЦ приводит к усилению дискриминации по религиозному признаку в Украине. На сегодня в более 30 храмах, принадлежащих УПЦ невозможно проведение Богослужений ввиду того, что там находятся представители Киевского патриархата либо по решению властей служба прекращена.

Религиозные общины УПЦ направили официальные обращения в международные инстанции и структуры, взявшие на себя функции контроля за соблюдением прав и свобод человека, и надеемся, что влияние международной общественности поможет прекратить волну нарушений прав и свобод человека по религиозному признаку. Мы

также признательны г-ну Марку Кишбай-му представителю миссии ОБСЕ в Украине, которая проявила внимание к проблемам захвата храмов УПЦ в Тернопольской области, приняв участие в межконфессиональном диалоге по изложенному вопросу. Однако присутствие международных наблюдателей не привело к остановке конфликта, более того, непосредственно члены миссии ОБСЕ при выезде в с. Башуки Кременецкого района Тернопольской области были подвергнуты нападению со стороны людей, которые стремились не допустить иностранную делегацию на встречу с общиной Украинской Православной Церкви. Заявление о этом инциденте было подано в правоохранительные органы Украины, но какой-либо информации о проведении эффективного расследования к нам не поступало.

Со всей ответственностью заявляем, что продолжение рейдерских захватов храмов УПЦ, дискриминации верующих по религиозному признаку, - может привести к непредсказуемым последствиям и возникновению дестабилизации ситуации на Западной Украине. Уже сейчас бездействие властей в Украине создает угрозу безопасности, которая может превратиться в новый конфликт. Мы призываем украинские власти остановить волну захватов храмов УПЦ и принять меры к привлечению виновных к ответственности с тем, чтобы остановить безнаказанность и обеспечить защиту прав человека в стране. Просим ОБСЕ оказать всяческое содействие для обеспечения защиты прав верующих УПЦ в Украине.

Благодарю за внимание,

Глава НПО «Общественная правозащита»  
Олег Денисов

### Заявление заместителя главы ОВЦС Украинской Православной Церкви прот. Николая Данилевича на конференции ОБСЕ по вопросам человеческого измерения в Варшаве 30 сентября 2015 года

<http://www.osce.org/odihr/186901>

О нарушениях прав верующих Украинской  
Православной Церкви

Уважаемые участники конференции!

Я представляю самую большую религиозную организацию Украины - Украинскую Православную Церковь, которая насчитывает 12700 церковных общин по всей стране, в том числе и на территории Крыма и Донбасса. В частности, на территории Донбасса у нас 5 епархий, около 1100 приходов, больше 1000 священнослужителей и около 300 монахов, сотни тысяч верующих.

Приблизительно с начала 2014 года по отношению к УПЦ участились враждебные действия, которые можно смело охарактеризовать как дискриминационные. Это связано и с межконфессиональными и политическими конфликтами в стране. Но поскольку задачей этого собрания не является рассмотрение ни межконфессиональных, ни политических конфликтов, а нарушение прав верующих и их дискриминация, то хотел бы привести несколько конкретных фактов.

28.01.2015 года депутаты Киевского городского совета приняли решение, которым предоставили льготы религиозным организациям города Киева в виде освобождения от налога на недвижимость. Единственным исключением стали религиозные общины УПЦ. Это явно антиконституционное и дискриминационное решение все-таки было отменено постановлением Окружного административного суда г. Киева от 18.06.2015 года. В своем постановлении суд отметил: «Что принципы не дискриминации, беспристрастности и равного отношения ко всем организациям, в частности, религиозным, а также, недопущение возникновения обсто-

тельств, обуславливающих возникновение менее благоприятных условий или положения по сравнению с другими лицами и / или группами должен применяться и к регуляторным актам органов местного самоуправления». Подобные нарушения прав осуществлялись Тернопольским и Львовским областными советами.

Но если центральная власть в общем все-таки старается выдерживать баланс между религиозными общинами и прилагает усилия, то в регионах нередко случаются серьезные нарушения прав верующих.

25.06.2015 года депутаты Волынского областного проголосовали за инициативу переименования УПЦ, которую они почему-то назвали «УПЦ МП» (а такой организации не существует в Украине) на «РПЦ в Украине». Это является грубым вмешательством в дела Церкви и попыткой дискриминировать духовенство и верующих нашей Церкви в глазах украинского общества. Подобные решения принимались и другими районными советами в некоторых областях Украины.

Отдельной сферой, где происходит больше всего нарушений прав верующих, являются так называемые переходы приходов УПЦ в УПЦ КП. По сути, речь идет о рейдерских захватах наших храмов со стороны сторонников УПЦ КП, которые используют политические силы, местных депутатов, радикальные националистические силовые структуры («Правый сектор», «Свобода», и даже подразделения Национальной гвардии, в частности батальон «Тернополь»).

По состоянию на сегодняшний день в УПЦ зафиксировано 28 захваченных храмов, 6 храмов под угрозой захвата, 2 - опечатано. Кроме того, добровольно сменили юрисдикцию еще 4 религиозные общины.

Хочу уточнить, что речь идет не о свободном изменении подчиненности согласно Закону Украины «О свободе совести и религиозных организациях», но о захватах с применением силы, насилия и обмана. Больше всего наши храмы захватываются в Волынской, Ровенской, Тернопольской, Львовской и Черновицкой областях.

Последним ярким примером беззакония стал захват 21.09.2015 года храма УПЦ св.

Георгия Победоносца в с. Катериновка, Кременецкого района, Тернопольской области, который законно принадлежит общине УПЦ с 1946 года. Упомянутый Добровольческий Украинский Корпус «Правый сектор», а также бойцы батальона «Тернополь» при попустительстве милиции, вместе с представителями УПЦ КП незаконно и самовольно захватили помещение храма и не пускали в храм прихожан УПЦ. Впоследствии все это закончилось бойней, людей били резиновыми дубинками и травили слезоточивым газом. Пострадали около 20 прихожан УПЦ. За намерение остаться в общине УПЦ людям угрожают, запугивают. Правоохранительные органы отказываются принимать заявления и фиксировать следы побоев у верующих.

На своей официальной странице «Правый сектор» подтверждает участие в захвате храма УПЦ с. Катериновка, и более того, подтверждает намерение и в будущем вмешиваться в деятельность религиозных общин УПЦ

<http://pravyysektor.info/news/akciyi/848/pravij-sektor-vidvovuvav-u-moskvi-sche-odnu-cerkvu.html>

Нарушения со стороны местной власти и дискриминация верующих УПЦ в Катериновке состоит в том, что в то время как религиозная община правомочно (на основании договора) пользуется помещением храма, власти области принимают решение о поочередном богослужении и передает храм в пользование другой конфессии, принуждая силой общину УПЦ согласиться с таким положением вещей. Потому распоряжение об установлении порядка использования храма и имущества, которое в нем находится, является незаконным. Кроме того, это распоряжение обжалуется в судебном порядке;

Передача имущества, которое принадлежит религиозной общине УПЦ, при наличии не расторгнутого в установленном порядке договора, в поочередное пользование другим религиозным общинам также является незаконным. В данной ситуации председатель Тернопольской обл. администрации С. С. Барна превышает свои служебные полномочия, так как не имеет права распоряжаться имуществом религиозной общины;

Кроме того, одним из главных нарушений местной власти в этом конфликте стало решение милиции позволить представителям радикальных организаций («Правый сектор») принимать участие в решении этого конфликта. Фактически, представители государства «поделились» монополией на использование законной силы, которое четко регламентировано национальным законодательством, с представителями неуправляемых праворадикальных формирований, что привело к еще большему заострению межконфессиональных отношений, как на региональном, так и на национальном уровнях. При этом на пресс-конференции 25.0.2015 представителям центрального органа государственной власти, который обеспечивает реализацию государственную политику в этой сфере (Министерство культуры), не хватило мужества признать эту ошибку. Вместо этого, они начали выдвигать по отношению к УПЦ и другие необоснованные обвинения.

Как результат, мы видим явную протекционистскую политику представителей власти к определенной конфессии - УПЦ КП. Получается, что у нас перед законом все равны, но кое-кто все-таки равнее.

### Село Колосова (Тернопольской области): неисполнение судебного решения

26.08.2015 года в качестве обеспечения иска Кременецкий районный суд Тернопольской области запретил Тернопольской областной администрации проводить регистрацию новой редакции устава, религиозной общины апостола Иоанна Богослова УПЦ с. Колосова, Кременецкого р-на, Тернопольской области. Несмотря на это, глава Тернопольского облсовета С. С. Барна, вопреки судебному решению регистрирует изменения в уставе, согласно которому религиозная община УПЦ становится религиозной общиной УПЦ КП. Таким образом, действия Тернопольской ОГА направлены на разжигание межконфессионального конфликта, а не на его урегулирование.

Как следует из сказанного, в этих случаях

исполнительная власть отказывалась исполнять решения суда, что свидетельствует о том, что нашу Церковь дискредитируют и откровенно нарушают права верующих, не давая им возможности свободно исповедовать свою веру и пользоваться принадлежащим им религиозными строениями. Лишение религиозной общины субъекта права посредством ликвидации юридического лица либо лишение верующих контроля над религиозной организацией другими способами является грубым нарушением международных обязательств, принятых на себя Украиной.

Вместе с тем, хотел бы сказать, что защищая свои права, наша Церковь не посягает на права и имущество других религиозных общин. В частности, когда в г. Антрацит, который находится на оккупированной территории, 8.09.2014 года вооруженные люди захватили молитвенный дом евангельских христиан-баптистов и заявили, что здесь будет «православный центр», то УПЦ официально отмежевалась от такой акции и заявила, что не только не одобряет таких действий, но и никогда не примет отобранных у других конфессий храмов. Аналогичный отказ последовал и на похожее предложение в Луганске, где митрополиту Луганскому и Алчевскому Митрофану предлагалось принять на баланс епархии помещение кафедрального собора и епархиального управления УПЦ КП, которое было покинуто верующими этой конфессии. Также осенью 2014 года в Горловке, Донецкой области, вооруженные люди прервали молитву и разогнали верующих церкви Адвентистов седьмого дня, а их пастора - Литвиненка Сергея Григорьевича вывезли в неизвестном направлении. В этой ситуации представителям УПЦ удалось выяснить, что пастор жив, ему ничего не угрожает и через непродолжительное время его освободили. Таким образом, УПЦ старается посильно помогать другим конфессиям в их проблемных ситуациях. Хотелось бы такое же отношение видеть и по отношению к УПЦ.

Просим обратить внимание на эти факты и по линии ОБСЕ рекомендовать обратить внимание властей Украины на эти нарушения с просьбой не допускать разжигания межконфессиональной вражды, отслежи-

вать проявления нетерпимости и дискриминации, нарушения законодательства страны в сфере религии, а также просим включать эти факты в отчеты ОБСЕ о нарушениях прав религиозных организаций.

Мне бы очень не хотелось, чтобы изложенные здесь факты были использованы кем-либо в целях политической пропаганды. Но молчать мы тоже не можем, так как тенденции в религиозной жизни Украины, особенно в западной ее части, очень тревожны. А тенденции, как известно, важнее, чем сами факты.

### Заявление главы НПО «Общественная правозащита» Олега Денисова в ответ на выступление представителя Киевского патриархата на конференции ОБСЕ в Варшаве 01.10.2015 года

#### ЗАЯВЛЕНИЕ

В ПОРЯДКЕ ПРАВА НА ОТВЕТ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ УКРАИНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ КИЕВСКОГО ПАТРИАРХАТА. СОБЫТИЯ В КАТЕРИНОВКЕ.

В связи с заявлением представителя Украинской Православной Церкви Киевского патриархата хотелось бы отметить, что приходы Украинской Православной Церкви являются юридическими лицами, действующими на основании Устава, зарегистрированного в установленном законом порядке.

Поэтому ссылки представителя конфессии Киевского патриархата на тот факт, что общины Украинской Православной Церкви массово переходят в юрисдикцию Киевского патриархата по своему собственному волеизъявлению не являются правдой. Принадлежность юридического лица к той или иной конфессии не определяется большинством жителей того или иного населенного пункта, в котором зарегистрирована община как юридическое лицо. Это не соответствует праву Украины. Право принятия решения о изменении конфессиональной принадлежности принадлежит органу управления каждого индивидуального юридического лица

(общины). Только в том случае, если лица, входящие в состав такого органа управления (приходского собрания) принимают решение о переходе юридического лица в подчиненность Киевскому патриархату можно говорить о законности смены конфессии.

В иных случаях, когда решение принимается «референдумами» жителей села, которые персонально не входят в состав органов управления юридического лица – общины Украинской Православной Церкви – такие решения являются незаконными и используются во многих случаях как основа для рейдерского захвата храмов УПЦ.

Мы считаем несостоятельной очередную попытку замаскировать захват собственности УПЦ якобы имевшим место волеизъявлением людей – жителей села или города, которые даже не входят в состав приходского собрания конкретной общины Украинской Православной Церкви. Обращаем внимание на тот факт, что действующее законодательство Украины не предоставляет возможности проведения референдумов по таким вопросам и они никогда не проводились ни в одном населенном пункте ввиду отсутствия законодательства, позволяющего реализовать такие действия.

Очевидным является то, что даже при наличии законодательства, регулирующего вопросы референдума, такая процедура должна предусматривать участие государственного органа, ответственного за его проведение, обязательное уведомление всех жителей села для проведения тайного голосования по тому или иному вопросу, привлечение наблюдателей, создание счетной комиссии и оформление результатов референдума. Во всех случаях, когда захваты храмов обосновывались «референдумами» такие правовые процедуры не проводились.

Даже в том случае, если наши общины находятся в меньшинстве по отношению к инициаторам перевода религиозной организации в другую конфессию это не дает право радикальным организациям и представителям Киевского патриархата права захватить собственность юридического лица – общины Украинской Православной Церкви.

И если большинство жителей села не хо-

тят, чтобы храм принадлежал общине Украинской Православной Церкви, то это никак не оправдывает действие батальона «Тернополь», применившего дубины и другие спецсредства к мирным жителям, собравшимся в с. Катериновка для выяснения ситуации с захватом их храма.

Еще раз отметим, что в с. Катериновка община Украинской Православной Церкви, владеет храмом с 1946 года на основании действующего договора.

Что касается действия властей, то мы считаем их незаконными, совершенными с превышением полномочий. Вмешательство государства в ходе мирной акции жителей с. Катериновка 21.09.2015 года в сложившихся обстоятельствах не только было неэффективным и превысило все допустимые пределы обоснованности, но и было обусловлено, как мы убеждены, политическим стремлением поддержать одну из конфессий – Киевский патриархат в ущерб другой конфессии – Украинской Православной Церкви. События в с. Катериновка и недалёковидность властей привели к массовому избиению верующих Украинской Православной Церкви. Сегодня их пытаются обвинить в том, что как будто бы это прихожане УПЦ напали на милиционеров и проводили какой-то «штурм». Но простое сопоставление характера травм, причиненных столкновением батальона «Тернополь» и мирного населения позволяет определить, что среди милиционеров нет тяжелых травм – переломов костей, травм головы и т.п., а среди мирного населения – есть. Следовательно власти не приложили достаточных усилий для того, чтобы в момент столкновения было достаточное количество сотрудников милиции с нетравмирующими средствами защиты, такими как щиты, спецсредства ограждения и т.п.

Отдельный вопрос возникает в отношении людей с нашивками «Правого сектора», которые находились фактически в одном оцеплении с милиционерами, встав цепью между храмом и прихожанами. Возникает вопрос – неужели «Правый сектор» наделен правом оцеплять объекты, выполнять другие функции, принадлежащие только и исключительно органам внутренних дел.

Неужели власть «поделилась» какими-то функциями с людьми в балаклавах и камуфляжной форме?

Такая ситуация является показательной.

Рекомендуем ОБСЕ принять все меры для прекращения дискриминации и прямого насилия в отношении общин Украинской Православной Церкви в Украине.

Глава

НПО «Общественная правозащита»

Денисов О.С.

## 2. Факты и свидетельства нарушений прав и свобод религиозных организаций УПЦ за 2014-2015 гг.

### Свидетельства о нарушениях прав православных христиан в Украине

### Схема преступления

Целью данного исследования является привлечение внимания мирового сообщества к событиям, имеющим отношение к захвату культовых сооружений одной из самых крупных по численности религиозных христианских конфессий в Украине – Украинской Православной Церкви.

### Общественные факторы конфликта

Экстремизм возникает там, где имеется неравенство и противопоставление интересов социальных групп людей в экономических, социальных, духовных, межрасовых, межрелигиозных и других отношениях. Эскалация экстремистских настроений в обществе наступает в периоды обострения исторических, геополитических, социально-экономических, социо-культурных, информационных и других противоречий в обществе. В 2014-2015 годах в Украине прокатилась волна захватов храмов Украинской Православной Церкви. Практически во всех случаях верующие предупреждают государственные органы о готовящемся захвате, однако, к сожалению, подобные сигналы остаются без ответа: ожидаемые эффективные меры так и не приняты соответственными госорганами. Захваты храмов сопровождаются разжиганием религиозной вражды, угрозами в адрес верующих, физическим и психологическим насилием. К сожалению, приходится констатировать тот факт, что власти и население, все больше теряя веру в возможности правовой защиты, начинают привыкать к правовому нигилизму.

Технология захвата храмов заключается в следующем: у храма появляются рейдеры, которые подстрекают местных жителей политическими лозунгами о «непатриотичности» УПЦ и тем самым разжигают религиозную рознь. Население, под влиянием антицерковной пропаганды о якобы имеющихся «российских корнях» УПЦ, на фоне военного противостояния в стране готово поддержать радикалов. При этом количество местного населения, поддерживающего церковных рейдеров, не столь важно: достаточно затронуть тему войны, чтобы вспыхнули эмоции. На этой почве происходит силовое противостояние, к которому привлекаются представители радикальных общественных организаций «Свободы» и «Правого сектора», политических сил ультраправого толка, при содействии которых происходит физическое вытеснение религиозных общин УПЦ из храмов.

Правонарушители маскируют отсутствие юридических прав проведением опроса местного населения на тему «церковь какой конфессии они желают видеть в своем селе». Обычно такой опрос подается как «референдум», хотя является лишь формальностью, не охватывает всех местных жителей и не проводится в рамках правовой процедуры, предусмотренной законодательством Украины. Часто в подобных псевдо-референдумах принимают участие граждане, далекие от тонкостей межконфессиональных отношений, которые не являются прихожанами Церкви.

Зафиксированы случаи, когда местные органы государственной власти не предпринимают надлежащих мер по задержанию правонарушителей, а иногда побуждают верующих опечатать святыни УПЦ, тем самым фактически поддерживая незаконный

захват храмов. После того как религиозная община УПЦ под давлением официальных представителей и радикалов вытеснена из храма, чиновники якобы с целью «компромисса» опечатывают храм. Рейдеры, пользуясь этим, безнаказанно, а иногда даже шантажируя власть, взламывают двери, срезают замки и заходят в храм, после чего становится крайне затруднительным осуществление возврата имущества законным владельцам - общинам УПЦ.

Во многих случаях захватчики не возвращают религиозной общине ее имущество, которое остается внутри здания. О перспективах обращения в украинские суды европейские правозащитники знают из многочисленных решений Европейского суда по правам человека. Но в данном случае ситуация осложняется тем, что рейдеры - это отдельные физические лица, часто в балаклавах и вооруженные битами или дубинками, - и их личность может установить только милиция. По этой причине правоохранителям крайне редко удается задержать нарушителей.

Поиск преступников также значительно затруднен из-за того, что неизвестно, кто фактически захватывает храмы: милиция не фиксирует заказчиков и исполнителей рейдерских захватов в момент совершения правонарушений. Неэффективность действий власти является одним из факторов, который провоцирует рейдеров на отнятие имущества УПЦ и приводит юридически неграмотные религиозные общины к бесперспективным судебным тяжбам при наличии открытого и очевидного преступления - физического захвата чужого имущества. В лучшем случае работникам милиции удается предотвратить кровопролитие. Религиозным организациям УПЦ вместо эффективной защиты своих прав в очевидных ситуациях преступлений предлагают подавать иски в суд и годами ждать «верховенства права», в которое люди верят все меньше, несмотря на все более открытый характер преступлений на религиозной почве.

## Некоторые факты и свидетельства

**Ниже приводятся лишь некоторые свидетельства участников религиозного противостояния на Западной Украине, более подробно события освещаются на сайте [www.uoj.org.ua](http://www.uoj.org.ua)**

**Массовое избиение мирных граждан – верующих УПЦ в с. Катериновка Тернопольской области. «Латентная война»: хронология событий**

1. В течение июня-сентября 2015 происходит обострение общественно-политической ситуации в Тернопольские области на религиозной почве. В частности, определенные лица распространяют призывы к захвату культовых сооружений, принадлежащих Украинской Православной Церкви. На информационном ресурсе «Правого сектора» была размещена информация о том, что эта структура будет оказывать юридическую, силовую и информационную поддержку лицам, желающим перейти в состав конфессии Киевского патриархата.

2. Используя схему так называемого «референдума», которым сторонники Киевского Патриархата называют обычные собрания части общины села, лица, заинтересованные в захвате культовых сооружений УПЦ подали документы о внесении изменений в уставные документы религиозных общин УПЦ сел Башуки, Куликов, Колосовая Кременецкого района. Кроме этого, началось противостояние в с. Катериновка Кременецкого района. Религиозные общины УПЦ направили ряд обращений в Тернопольскую областную государственную администрацию, прокуратуры Кременецкого района и Тернопольской области, управление внутренних дел, в которых были предоставлены исчерпывающие объяснения по поводу того, что религиозные общины УПЦ сел Башуки,

Куликов, Колосовая Кременецкого района являются отдельными юридическими лицами с собственными органами управления - приходским собранием, и только эти органы управления уполномочены в соответствии с уставными документами и действующим законодательством Украины принимать решение о внесении в них изменений. Органы власти были уведомлены о том, что религиозные общины УПЦ не принимали решений о переходе в другую конфессию.

3. Между тем в период рассмотрения документов, поступивших от жителей сел Башуки, Куликов, Колосовая, которые не являются членами приходского собрания прихода, были начаты межконфессиональные переговоры с участием представителей миссии ОБСЕ, которые взяли на себя функцию наблюдателя в этом конфликте. С целью достижения взаимопонимания была проведена личная встреча Митрополита Тернопольского и Кременецкого Сергия с главой Тернопольской областной государственной администрации С. Барной, на которой государственные чиновники были уведомлены о систематических попытках представителей «Правого сектора» и Киевского патриархата осуществить силовые захваты храмов УПЦ. С. Барна был предупрежден, что дальнейшее развитие конфликта может привести к непредсказуемым последствиям, учитывая то, что со стороны лиц, которые называют себя сторонниками Киевского патриархата и членами «Правого сектора», применяются угрозы в адрес прихожан УПЦ, указанные лица оказывают давление, используя балаклавки, ношение камуфляжной формы, ножей, в некоторых случаях - огнестрельного оружия. Эти действия сопровождаются разжиганием религиозной вражды, в частности - обвинениями верующих УПЦ в «промоковской позиции», «финансировании Москвы». Распространяются оскорбительные лозунги о том, что «каждая свеча, купленная в храме УПЦ, является пулей в спину украинского солдата».

4. Представители религиозных общин УПЦ сел Башуки, Колосовая, Куликов, Катериновка Кременецкого района неоднократно обращались в правоохранительные органы с

заявлениями о нарушении их прав и интересов, в результате чего возбуждено несколько уголовных производств. Но по указанным производствами, к сожалению, до сих пор не проведено эффективных расследований, власть не выполняет свои функции по обеспечению законности и правопорядка. В некоторых случаях не проводится даже допрос свидетелей со стороны заявителя. Обращение общин УПЦ к Президенту Украины, органам прокуратуры и МВД, уполномоченному ВРУ по правам человека также не принесло желаемых результатов. Сложилось устойчивое впечатление, что власть умышленно не обращает внимания на вопиющие нарушения прав и интересов общин УПЦ.

5. Конфликтное противостояние в регионе ухудшилась в августе-сентябре 2015 года, в результате того, что С. Барна, вопреки решению Кременецкого районного суда Тернопольской области и несмотря на многочисленные просьбы верующих УПЦ, зарегистрировал внесение изменений в уставы религиозных общин УПЦ сел Башуки, Колосовая и Куликов, согласно которым эти общины переходят в юрисдикцию Киевского патриархата. Такие действия С. Барны носят незаконный характер. В частности, несмотря на то, что Кременецкий районный суд 26.08.2015 г. запретил вносить изменения в устав религиозной общины с. Колосова, 28.08.2015 года С. Барна подписал распоряжение об изменении устава религиозной общины УПЦ и переходе ее в Киевский патриархат, тем самым проявив явное неуважение к праву и закону. Верующие УПЦ 04.09.2015 г. попали на прием к С. Барне и потребовали объяснений по поводу невыполнения решения суда. С. Барна пояснил, что он «не знал» о наличии такого решения (хотя Тернопольская областная администрация является участником судебного производства по этому делу) и обещал создать комиссию для отмены своего распоряжения, принятого вопреки судебному запрету. Но такая комиссия так и не была создана. Однако 04.09.2015 г., фактически во время проведения приема прихожан УПЦ С. Барна подписал второе распоряжение - о внесении изменений в устав религиозной общины с.

Башуки Кременецкого района - также вопреки постановлению Кременецкого районного суда, который еще 02.09.2015 г. запретил Тернопольской областной администрации вносить изменения в уставные документы религиозной общины УПЦ с. Башуки.

**6.** Распоряжения, принятые Тернопольской областной государственной администрацией, противоречили выводам Кременецкой государственной администрации, сельсоветов с. Башуки и с. Колосова, которые на запрос Тернопольской ОГА сообщили о том, что религиозные общины УПЦ фактически в селах существуют и не желают менять конфессиональную принадлежность. Следует отметить, что при подготовке этих выводов на работников Кременецкой РГА, сельских глав осуществлялось силовое давление со стороны представителей «Правого сектора» и сторонников Киевского патриархата с целью заставить указанных лиц предоставить выводы о целесообразности перерегистрации уставов УПЦ в другую конфессию. Одним из фактов агрессивного поведения этих лиц является попытка совершить насильственные действия в отношении представителей миссии ОБСЕ, иностранных граждан, прибывших в с. Башуки с целью проведения межконфессионального диалога. Некие неустановленные лица пытались опрокинуть транспортное средство иностранных граждан с официальными обозначениями миссии ОБСЕ, чтобы не допустить их к встрече с местными жителями - членами религиозной общины УПЦ. Об этом факте публично, в ходе переговоров в Кременецкой РГА были уведомлены сотрудники органов внутренних дел и прокуратуры, которые присутствовали при объяснении изложенного факта главой общины с. Башуки.

**7.** Одновременно с изложенными выше действиями С. Барна подписал исковое заявление в Тернопольский окружной административный суд, в котором просил отменить право собственности на здание храма, который принадлежит религиозной общине с. Колосовая, мотивируя свои действия тем, что этот храм якобы является государственным, что не соответствует действительности (храм был построен религиозной общиной УПЦ).

Такие действия были оценены верующими УПЦ как аналогичные действиям советского коммунистического правительства, которое конфисковало церковную собственность в 1918 году.

**8.** 07.09.2015 г. председатель Тернопольской ОГА С. Барна подписал распоряжение об установлении поочередного (с Киевским патриархатом) использование храма, который принадлежит религиозной общине УПЦ с. Катериновка с 1946 года в соответствии с договором, заключенным с советской властью, который является действительным и признается законодательством Украины. Сообщение верующих УПЦ о том, что храм не может быть передан в поочередное пользование пока договор о пользовании, заключенный с общиной УПЦ, не расторгнут, были проигнорированы.

**9.** Распоряжение главы Тернопольской ОГА С. Барны предусматривало, что с каждой религиозной общиной УПЦ Киевского патриархата и Украинской Православной Церковью должен быть заключен отдельный договор, который будет содержать условия и график использования культового сооружения. 10.09.2015 г. Кременецкая районная государственная администрация подписала договор об использовании храма Киевским патриархатом. Общине УПЦ не был даже отправлен экземпляр проекта договора.

**10.** Непосредственно после принятия указанного выше распоряжения о поочередном использовании храма в с. Катериновка сторонники Киевского патриархата активировали попытки захватить культовое сооружение села, находившегося в пользовании общины УПЦ. В результате таких попыток и бездействия правоохранительных органов по пресечению беспорядков и защите прав и свобод граждан, верующие вынуждены были закрыть здание храма и осуществлять богослужения на улице. Между тем позиция властей не была ясна, ведь согласно распоряжению установление поочередного использования храма религиозными общинами УПЦ и УПЦ КП должно было быть реализовано путем заключения договора с каждой религиозной общиной (УПЦ и УПЦ КП). Но такой договор даже не был предложен

религиозной общине УПЦ. Сторонники Киевского патриархата просто заявили о том, что они теперь могут служить в храме. Такую же позицию занял и руководитель Кременецкого РО УМВД Украины в Тернопольской области.

**11.** 21.09.2015 г. в с. Катериновка проходили богослужения в связи с праздником Рождества Пресвятой Богородицы. Религиозные общины УПЦ и УПЦ КП совершили службы у закрытого храма на улице без столкновений. Но уже около 15:00 представители Киевского патриархата, выломав окно, проникли в помещение церкви, сломали входную дверь и вошли в здание храма, начав вечернюю службу. После этих событий в храм прибыли верующие религиозной общины УПЦ с. Катериновка, которых сторонники Киевского патриархата отказались пропустить в храм. Во время событий возле храма присутствовали непосредственно руководитель Кременецкого РО УМВД Украины и представители УМВД в Тернопольской области. Представителей Кременецкой РГА и Тернопольской ОГА не было. Вход в здание церкви был заблокирован сторонниками Киевского патриархата, которые образовали первую шеренгу у дверей храма, работниками милиции, которые образовали вторую шеренгу, и бойцами добровольческого батальона «Тернополь», которые прибыли по указанию руководства МВД после того, как верующие УПЦ отказались оставить прицерковную территорию. Неожиданно, без каких-либо оснований, несмотря на то, что присутствие верующих УПЦ носило мирный характер, бойцы батальона «Тернополь» начали бить людей резиновыми дубинками. Среди верующих УПЦ было много молодежи. Людей били по голове, почкам и конечностям, что привело к тяжелым травмам: переломам конечностей, пробитым головам, а также многочисленным гематомам и телесным повреждениям. Общее количество пострадавших составляет более 15 человек.

**12.** Следует отметить, что во время инцидента руководство УМВД, которое присутствовало на территории с. Катериновка, вело себя агрессивно и вызывающе, требуя от верующих УПЦ без каких-либо объяс-

нений не только не пытаться войти в принадлежащее им здание, но и покинуть прицерковную территорию. Такие требования объяснялись тем, что якобы община УПЦ «не согласилась на компромисс». Т.к. отсутствовали чиновники Тернопольской ОГА или Кременецкой ОГА, уполномоченные решить вопрос об очередности проведения богослужения, руководство «операцией» полностью проводилось силовым подразделением.

**13.** После многочисленных обращений травмированных жителей села в скорую помощь выяснилось, что медицинские работники отказываются приехать в с. Катериновка, несмотря на наличие тяжелых травм у людей. Непосредственно после событий представители «Правого сектора» появились в Кременецкой районной больнице и потребовали предоставить им сведения о тех, кто обращался в медицинское учреждение за помощью в связи с событиями в с. Катериновка.

**14.** После получения заявлений об избиении верующих УПЦ власти сообщили об открытии уголовного производства по факту превышения полномочий сотрудниками правоохранительных органов и по факту сопротивления представителям власти.

**15.** 25.09.2015 г. была проведена пресс-конференция с участием руководителя Департамента по делам религий и национальностей Министерства культуры Украины А. Юраша и руководителя отдела по делам религий Тернопольской областной государственной администрации В. Кульчицкого, на которой прихожане Украинской Православной Церкви были обвинены в нападении на работников милиции, сотрудничестве с российскими спецслужбами и в других противоправных действиях.

**16.** По сообщениям лиц, представляющих интересы Украинской Православной Церкви, глава Тернопольской ОГА С. Барна занял активную позицию лоббирования интересов Киевского патриархата, в результате чего фактически дестабилизировал ситуацию в регионе. Именно это должностное лицо, по мнению общины УПЦ, является ответственным за избиение людей в с. Катериновка и принятие необдуманных и юридически не-

законных распоряжений, что уже привело к нарушениям прав и интересов жителей Тернопольщины.

### с. Колосовая Кременецкого района Тернопольской области

27 августа 2015 года Тернопольская областная государственная администрация Украины сделала первый официальный шаг по экспроприации храма святого Иоанна Богослова села Колосова (Кременецкий р-н, Тернопольская обл.) у законного собственника – православной парафии Тернопольской епархии УПЦ. Об этом сообщил редакции портала «Православная жизнь» юрист Олег Денисов, представляющий интересы епархии. Исковое заявление (за подписью и. о. главы облгосадминистрации В. В. Шумады) уже зарегистрировано в Тернопольском окружном административном суде и, не смотря на истекший срок исковой давности, скорее всего, будет принято судом к рассмотрению.

В своей инициативе Тернопольская ОГА предлагает отменить госрегистрацию прав собственности общины УПЦ на церковный комплекс, колокольню, хозяйственные строения. Из текста искового заявления следует, что в ОГА узнали о якобы допущенных нарушениях при оформлении прав собственности совсем недавно, после обращения к ним православной общины села Колосова с просьбой зарегистрировать статут в новой редакции. «Эта мотивация чиновников (на которой, собственно, и основан весь иск) заслуживает внимания, - констатирует Олег Денисов. – Во-первых, потому что бюрократическое стремление следовать букве закона само по себе нарушает правовую логику – именем государства Украина храмы принято не отбирать (как в СССР), а возвращать Церкви. Во-вторых, и это, пожалуй, самое главное – религиозная община УПЦ села Колосова не обращалась в ОГА с просьбой перерегистрировать устав».

Известно, что с апреля 2015-го года храм святого апостола Иоанна Богослова с. Колосовая Кременецкого района Тернопольской

области подвержен рейдерским атакам. Зафиксирован ряд случаев, когда часть общины села, желающая перейти под юрисдикцию «Киевского патриархата», в сопровождении клириков УПЦ-КП и неизвестных мужчин в балаклавах, пытались занять церковное здание. По этим фактам правоохранительные органы даже возбудили уголовное дело.

По мнению Олега Денисова, перерегистрация устава общины УПЦ во всей этой истории – часть схемы, предполагающей легализацию собственности на храм в интересах «КП». Для самих же фактически существующих православных общин перерегистрация уставов (включая фиксацию смены канонической юрисдикции), по сути, равносильно их ликвидации – молиться с самопровозглашенными «КП» запрещают каноны Церкви.

По имеющейся информации (аудиозаписи и стенограммы «круглых столов» с участием представителей местных органов власти, правоохранительных органов, ОБСЕ), в 2015 году в Тернопольскую ОГА, действительно, поступали прошения о перерегистрации канонических общин УПЦ в общины «УПЦ КП». О том, что такие ходатайства проистекают от части жителей села, а не от религиозных общин УПЦ, – был неоднократно уведомлен (как официально, так и неформально) Игорь Кульчицкий, замдиректора Департамента культуры, религий и национальностей Тернопольской ОГА.

Вполне закономерно, что 26 августа 2015г. Кременецкий районный суд вынес определение, которым удовлетворил заявление канонической общины УПЦ с. Колосовая (собственника храма апостола Иоанна Богослова) и запретил ОГА какие бы то ни было манипуляции с уставом парафии.

Напомним также, что 25 августа сторонники УПЦ-КП перекрыли движение на трассе «Доманово-Ковель-Черновцы» и согласились ее разблокировать после встречи с Игорем Кульчицким, пообещавшим разобрататься в ситуации и принять решение в кратчайшие сроки. В этой связи не исключено, что иск Тернопольской ОГА – это попытка разрядить ситуацию. Однако даже в этом

контексте уместен вопрос – не подыгрывает ли ОГА одной из сторон имущественного спора между конфессиями?

### Тернопольская область

28 апреля сайт Религиозно-информационной службы Украины, поспешил распространить информацию о том, что 54 прихода Украинской Православной Церкви только в Шумском районе Тернопольской области хотят перейти в т.н. «УПЦ КП». При этом агентство ссылается на начальника милиции общественной безопасности УМВД Украины в Тернопольской области Руслана Балыка. Журналисты Информационного синодального отдела УПЦ обратились за комментариями к самому Руслану Балыку, который сообщил, что никогда не заявлял для СМИ, о якобы желании 54-х приходов УПЦ на Шумщине изменить юрисдикцию. 27 апреля во время пресс-конференции им был дан ответ журналистам о том, что всего в Кременецком и Шумском районах насчитывается около 54 общин УПЦ. А информация в РИСУ его лично обидно удивила. Руслан Балык рассказал, что в случаях разжигания религиозной напряженности в отдельных селах Тернопольщины областная милиция всегда держит ситуацию под контролем и не допускает провокаций - именно об этом он говорил на пресс-конференции. На уточнение Информационного отдела УПЦ об участии «Правого сектора» в таких конфликтах, начальник милиции общественной безопасности отметил, что представители этой организации делают выезды в отдельные населенные пункты, в которых сами не проживают, для дестабилизации в них межконфессиональной ситуации.

Религиозно-информационная служба Украины не раз предвзято освещала деятельность Украинской Православной Церкви, а также прибегала к выдумкам и искажению информации, как и в вышеописанном случае.

### с. Мусоровцы Збаражского района Тернопольской области

В этом малонаселенном селе раньше находилась старая церковь УПЦ. Совместными усилиями членов сельской общины удалось построить новый храм. Строительными работами, которые длились 10 лет, руководил настоятель прихода Иван Пивоварчук. Когда церковь строилась, не возникало никаких споров или недоразумение среди односельчан. Однако, как только храм был возведен, встал вопрос о том, какой церкви, УПЦ или УПЦ-КП, освящать храм. Часть прихожан пожелала передать культовое сооружение Киевскому патриархату («КП»), а не канонической Украинской Православной Церкви. В конечном итоге, недавно возведенный храм был зарегистрирован как Покровская храм православного прихода Украинской Православной Церкви с. Мусоровцы Збаражского района Тернопольской области.

3 января 2010 года, после окончания Божественной Литургии несколько десятков молодчиков крепкого телосложения во главе с Михаилом Головки, официальным представителем в Тернопольской области Олега Тягнибока, на тот момент кандидата на пост президента, прибыли из Тернополя в сопровождении депутатов Тернопольского областного совета, представителей всеукраинской партии «Свобода» Михаила Тимошука, Натальи Мандзюк, Владимира Карпинского и Святослава Швеца, священника Киевского Патриархата. Прихожанам УПЦ удалось заблокировать двери церкви изнутри.

Начался силовой захват храма. Нападавшие радикалы, выкрикивая угрозы и экстремистские речевки «Москалей на ножи!» и «Смерть врагам – героям слава!», вооружившись ломом и топорами, выломали входную дверь храма. Представители правопорядка наблюдали за варварскими действиями со стороны, не пытаясь пресечь правонарушение.

Разбив засов и замок, но не сумев войти в храм, нападавшие во главе с майором милиции Табака попытались проникнуть в храм через боковые двери. В ходе штурма церкви



молодчики били окна, бросали в храм металлические предметы, деревянные доски с гвоздями, пиротехнику, дымовые шашки, горящие тряпки и тому подобное. В попытке захвата здания активное участие принимал депутат Тернопольского городского совета Михаил Головкич.

Через разбитые окна храма рейдеры избивали прихожан и священников УПЦ, отчаянно защищавших храм, и продолжали выламывать двери. Этот кровавый разбой пассивно наблюдали правоохранители, ограничившись лишь видеозаписью инцидента. После того, как нападающим удалось сломать двери и ворваться в храм, они продолжали избивать прихожан палками.

В ходе штурма церкви один из защитников храма, сдерживающих атаки налетчиков, в результате избиения потерял сознание и был доставлен каретой скорой помощи в больницу. Только после этого захват храма прекратился. Радикально настроенные лица покинули территорию храма с угрозами вернуться на Рождество и продолжить штурм храма с большим количеством исполнителей.

### с. Башуки Тернопольской области

За общиной прихода Святого Архистратига Михаила с. Башуки, Кременецкого район, Тернопольской епархии Украинской Православной Церкви как за исторической преемницей строителей храма Святого Архистратига Михаила закреплено право владения и пользования культовым сооружением с 1946 года. Начиная с апреля 2015 года, агрессивно-настроенные лица неоднократно организовывали собрания сельской общины, на которых выдвигали требования к членам прихода Святого Архистратига Михаила УПЦ покинуть помещение церкви, а сам храм передать в юрисдикцию Киевского Патриархата. Получив отказ, церковные рейдеры прибегли к псевдо-юридическим действиям, якобы дающим им право на принудительное изменение конфессиональной принадлежности прихода УПЦ.

На сайте националистической организация «Правый Сектор» появились публикации, в которых говорилось об «оказании помощи» жителям Тернопольщины, которые хотят сменить конфессию и получить бесспорное право пользования культовым зданием. Наряду с такими публикациями были инициированы общественные слушания и дебаты в селе, а также проведено голосование среди жителей сельской общины путем сбора подписей по спискам, где был поставлен единственный вопрос, «какую из церквей - Украинскую Православную Церковь или Украинскую Православную Церковь Киевского Патриархата – хотят сельские жители видеть в своем населенном пункте». Получив большинство голосов в поддержку Украинской Православной Церкви Киевского Патриархата, рейдеры предприняли попытки силового захвата храма. В частности, 26 апреля агрессивно настроенные люди с криками и угрозами ворвались в здание православного храма, прервали богослужение и, выкрикивая провокационные лозунги, потребовали у прихожан УПЦ покинуть помещение церкви.

На протяжении нескольких недель подряд, в частности, 3, 10, 17 и 24 мая, подобные правонарушения повторялись в ходе воскресных богослужений: представители «Правого Сектора», одетые в камуфляжную униформу, приезжали в село с палками и битами, объясняя свое присутствие «необходимостью поддержания общественного спокойствия и порядка». Несомненно, такая «демонстрация силы» была направлена на осуществление психологического давления на прихожан Украинской Православной Церкви.

Имея таких «защитников», агрессивно настроенная часть односельчан и местных жителей пыталась выжить прихожан из их «законных» помещений. В свою очередь, члены прихода стали приглашать верующих других общин приехать в с. Башуки для проведения общего богослужения и оказания помощи в случае попыток незаконного захвата храма.

Прихожане с. Башуки неоднократно обращались в правоохранительные органы

с просьбой о защите их прав. Несмотря на то, что представителями органов внутренних дел начато досудебное расследование по факту срыва богослужения, они не предприняли никаких действий по задержанию правонарушителей, пресечению любых попыток прекратить богослужение и захватить храм. Более того, своим невмешательством силовики лишь способствовали оказанию дискриминационного давления на общину УПЦ.

Следующим шагом церковных рейдеров стала попытка перерегистрировать юридическое лицо, т.е. общину Украинской Православной Церкви, в другую деноминацию. В соответствии с Уставом православного прихода принятие резолюции о переходе религиозной общины под юрисдикцию Украинской Православной Церкви Киевского Патриархата может быть реализовано путем внесения поправок в Устав религиозной общины. Такие поправки могут быть сделаны только на приходском собрании уполномоченными членами, которые соответствуют критериям, изложенным в Уставе религиозной общины. Следовательно, никто иной не имеет права принимать подобные решения.

Однако рейдеры не стали беспокоиться по поводу соблюдения юридических формальностей. В частности, на собрании присутствовали как члены религиозной общины УПЦ, так и те, кто не имеет к ней и ее регулятивному органу – приходскому совету - никакого отношения. Согласно «протоколу приходского собрания», который вели организаторы, религиозная община якобы переходит в другую деноминацию. Документы по изменению Устава были поданы на рассмотрение в Тернопольскую областную государственную администрацию, которая в настоящее время изучает вопрос перерегистрации религиозной общины УПЦ в УПЦ Киевского Патриархата.

Переговоры представителей Украинской Православной Церкви с государственными чиновниками, в частности, начальником Департамента по вопросам религий Тернопольской областной государственной администрации, показали, что на местные органы власти оказывает давление «Правый

Сектор», который требует перерегистрации религиозной общины Украинской Православной Церкви в деноминацию Киевского Патриархата. В противном случае эта организация грозит провести митинги протеста под зданием Тернопольской ОГА.

Кроме того, община села Башуки даже не получила официального уведомления о протоколе приходского собрания, который фиксирует переход в другую конфессию. Религиозная община УПЦ направила письмо в Тернопольскую ОГА, в котором утверждалось, что ее административный орган - приходское собрание во главе с настоятелем - не принимал никаких решений о смене юрисдикции и не подписывал документы, представленные на рассмотрение государственным органам якобы от юридического лица, религиозной организации УПЦ.

В ходе переговоров глава Департамента по вопросам религий сослался на то, что вопрос «смены деноминации» «плохо регулируется действующим законодательством» и требует тщательного изучения.

В итоге, вероятность того, что местная власть утвердит незаконное решение под давлением «Правого Сектора» высока, что может привести к силовому противостоянию в с. Башуки с непредсказуемыми последствиями. Судя по официальному заявлению, сделанному «Правым Сектором», эта организация намерена предложить свои «услуги» УПЦ КП и в других селах, в частности, Кулики и Колосова Кременецкого района Тернопольской области. В случае утверждения государственными органами власти незаконной резолюции по перерегистрации религиозной общины Украинской Православной Церкви с. Башуки, весьма вероятно, что Тернопольщину захлестнет новая волна нетерпимости и противостояния на религиозной почве.

### с. Новостав Шумского района Тернопольской области

Свято-Михайловский приход Украинской Православной Церкви в селе Новостав был основан 24.09.1991г. Здание храма для общественного богослужения было возведено в 1865 и всегда принадлежало Украинской Православной Церкви. Приказом Тернопольской областной государственной администрации в 2000 году право собственности на культовое сооружение в селе Новостав перешло к приходу Украинской Православной Церкви с. Новостав.

26 мая 2014 года имела место попытка захвата Свято-Михайловского храма УПЦ группой неизвестных агрессивно настроенных людей, ряда примкнувших к ним местных жителей, а также сторонниками так называемого Киевского Патриархата, которые пытались завести в храм своих священников для совершения в нем богослужения. Свои действия они мотивировали тем, что якобы согласно приказу Тернопольской ОГА данный приход УПЦ ликвидирован, право владения храмом переходит к новому собственнику – Украинской Православной Церкви Киевского Патриархата.

Попытки силового захвата храма повторялись до тех пор, пока незаконное решение Тернопольской ОГА не было обжаловано в Тернопольском окружном административном суде. Дело слушалось с 11.07.2014 по 11.09.2014. Во время разбирательства в суде 1-й инстанции были выявлены нарушения законодательства государственными служащими, а также органами государственной власти.

Пока длилось судебное разбирательство, 19 августа 2014 сторонники Киевского патриархата предприняли еще одну попытку захвата культового сооружения, проникнув в храм через окно во время богослужения. В результате инцидента 21.11.2014 г. богослужение в Свято-Михайловской церкви не состоялось, а сам храм с. Новостав был опечатан до судебного решения межконфессионального конфликта.

Несмотря на постановление суда о за-

прете любых противоправных действий в отношении церковного имущества общины Украинской Православной Церкви представители Киевского Патриархата составили свой график поочередной церковной службы, вошли на территорию храма и провели несанкционированное богослужение.

В настоящее время в храме с. Новостав проходит поочередное богослужение двух деноминаций - Украинской Православной Церкви и Украинской Православной Церкви Киевского Патриархата, хотя храм, как уже упоминалось выше, принадлежит приходу Украинской Православной Церкви села Новостав.

### с. Бутин Збаражского района Тернопольской области

Приход Святого Архистратига Михаила в селе Бутин, Збаражского района, Тернопольской области действует с 1991 года (когда Украина была провозглашена независимым государством) До недавнего времени никаких имущественных споров и претензий не возникало, так как это единственной зарегистрированной приход в селе Бутин.

23 февраля 2014 была совершена попытка тайной смены юрисдикции прихода УПЦ путем сбора подписей жителей села Бутин с целью внесения некоторых изменений в новую редакцию Устава. Подобный сценарий предшествовал незаконному захвату храма в селе Новостав.

Поводом для конфликта послужило враждебное отношение старосты села А. Жилы к настоятелю храма, отцу Виталию Гуриеву, который был обвинен в том, что во время панихиды не упомянул отдельно тех, кто погиб во время события на Майдан в феврале 2014г.

Провокации продолжались до 28.02.2014 г., когда инициативная группа жителей села Бутин обратилась к настоятелю прихода с требованием совершать богослужения на украинском языке (прим.: согласно православным канонам традиционно богослужение осуществляется на церковном старославянском языке). В этой связи

некоторые радикально настроенные националисты даже прибегли к насилию, вынуждая односельчан поставить свои подписи в пользу украинского языка. Однако следует отметить, что собрание сельской общины 28.02.2014 г., в котором приняли участие 160 человек, проходило с нарушением регламента: протокол не велся и вопрос смены церковной юрисдикции не обсуждался.

7 марта 2014 года группа агрессивно настроенных жителей села Бутин прибыла в Тернопольскую епархию для встречи с предстоятелем. Требования сместить настоятеля Свято-Михайловского прихода и проводить богослужения на украинском языке были удовлетворены. Новым настоятелем прихода был назначен отец Владимир Слободян. Конфликт, казалось, был исчерпан.

Однако 5 октября 2014 года во время воскресной службы представителями Киевского Патриархата была предпринята новая попытка силового захвата храма с. Бутин. Вход в церковь был заблокирован неизвестными людьми крепкого телосложения в балаклавах, называвшими себя бойцами «Правого Сектора». Они не пустили настоятеля и прихожан УПЦ в храм, тем самым препятствуя проведению воскресного богослужения. Рейдерский захват храма произошел при бездействии представителей милиции, которые спокойно наблюдали за бесчинством со стороны и не остановили правонарушителей. Воскресное богослужение было сорвано.

После этого более 70-ти жителей села собрали подписи, желая подтвердить свою приверженность канонической Украинской Православной Церкви и выступив против перехода в Киевский Патриархат. По словам священника, крайне возмущенные такими действиями раскольников и радикалов, жители села требуют справедливости и защиты, а епархия готовит судебные иски. На сегодняшний день правоохранительные органы отказались возбудить уголовное дело в отношении незаконного захвата храма, который принадлежит УПЦ, потому что, по их мнению, «не выявлено каких-либо правонарушений». Незаконное решение местных властей ликвидировать прежний приход

УПЦ фактически лишает верующих права на свободу совести и вероисповедания. Судебные слушания по иску православной общины длятся уже 5 месяцев. Очевидно, суд затягивает рассмотрение вопроса о нарушении прав православной общины села Бутин.

### с. Мильча Дубенского района Ровенской области

#### Из пояснительной записки членов религиозной общины УПЦ:

«12.02.2015 г. в местном Доме культуры состоялось собрание жителей села, на котором рассматривались предложение о передаче земельного участка, на котором находится здание церкви (УПЦ), Киевскому Патриархату, а так же вопрос о смене юрисдикции православной общины и ее переход в УПЦ КП. Присутствующих в Доме культуры было примерно 80 человек. В этот день с 14:00 до 17:00 в селе проходил опрос о принадлежности здания храма и земельного участка одной из конфессий. Голосование проводилось по заранее подготовленным бюллетенями, содержащим вопросы: «За Украинскую Православную Церковь Киевского Патриархата?», «За Украинскую Православную Церковь Московского Патриархата?». К жителям преклонного возраста приходили «доверенные лица» с бюллетенями и урнами для голосования. Следует отметить, что настоятель храма, протоиерей Алексей Галун обращал внимание собравшихся, что этот опрос является неправомерным, а результаты не имеют никакой юридической силы. По имеющейся информации, часть жителей не были уведомлены об опросе или сознательно отказались от участия в нем ...

26.05.2015 г. настоятель Храма Рождества Пресвятой Богородицы с. Мильча, протоиерей Владимир Главацкий сообщил, что сторонники УПЦ КП незаконно, без разрешения действующего приходского совета, повесили на пономарской двери металлические решетки. На богослужение, которое проходило в храме 26.02.2015г., прихожане

и духовенство не были допущены. Данной ситуацией, которая сложилась в с. Мильча, руководит председатель сельской общины Мищук Ю.П. По информации, предоставленной местными жителями, на регистрацию в областной совет поданы документы общины УПЦ КП, в которых сельский председатель Мищук значится как староста общины. В документах, представленных на регистрацию, есть документ, который свидетельствует, что исполкомом Мильчаньского сельского совета по представлению председателя Мищука Ю.П. был изменен юридический адрес с ул. Тихая 1 на ул. Тихая 1а, но по этому адресу находится уже давно существующая община УПЦ. Об изменениях в адресе общины никто не уведомлял ... 18.03.2015 г. сторонники УПЦ КП привезли своего священника КП, регента хора и, взломав замки в дверях храма, совершили богослужение. После чего снова опечатали храм».

### с. Чудница Гоцанского района Ровенской области

#### Текст письменного заявления настоятеля религиозной общины Свято-Параскевского прихода Ровенской епархии Украинской Православной Церкви с. Чудница в правоохранительные органы по поводу срыва богослужения (уже после захвата храма).

Гоцанский районный городской отдел УМВД Украины Ровенская область, Гоцанский район, пгт. Гоца, ул. Заставье, д. 11

Заявители:

1) Религиозная община Свято-Параскевского прихода Ровенской епархии Украинской Православной Церкви с. Чудница Гоцанского района 35424 Ровенская область, Гоцанский район, с. Чудница, ул. Церковная

2) Ярошук Иван Павлович как физическое лицо – участник Богослужения Ровенская область, Гоцанский район, с. Жавров, ул. Шевченко 8а

### ЗАЯВЛЕНИЕ

#### об открытии уголовного производства

01.03.2015 года религиозная община Свято-Параскевского прихода Ровенской епархии Украинской Православной Церкви с. Чудница Гоцанского района осуществляла Богослужение - молебен с акафистом Божией Матери перед церковью, принадлежащей нашей религиозной общине, на ступенях. В 12.00 к молившимся верующим подошли группа лиц в количестве приблизительно 30 человек, 20 из которых были жителями села Чудница. Окружив с разных сторон верующих, они начали хватать нас за одежду, волосы, руки, и, применив физическую силу, столкнули нас со ступеней, отеснив с места молитвы. Священника, который осуществлял Богослужение (о. Юрий Гопанчук) оттолкнули от молельного стола. Стол, на котором стояли икона, Евангелие, Крест, опрокинули: икона, Евангелие, Крест упали на землю. В результате верующие нашей религиозной общины не смогли завершить Богослужение, в частности, священник дочитал Акафист Божией Матери только до 6 песни. После указанных событий верующие нашей религиозной общины уже не могли завершить молебен, потому что людей, которые молились, фактически разогнали, а нападавшие начали спиливать с помощью инструментов («болгарки») замки с дверей.

На основании изложенного,

ПРОСИМ:

1. Открыть уголовное производство по ст. 180 УК Украины.
2. Вызвать в качестве свидетелей верующих - прихожан, которые являются непосредственными участниками событий.
3. Предоставить указанным выше лицам, а также другим верующим - участникам сорванного богослужения статус потерпевших лиц по уголовному делу.
4. Предоставить религиозной общине как юридическому лицу статус потерпевшего в открытом уголовном производстве.

Настоятель религиозной общины  
Ярошук И. П.

### с. Ходосы Ровенского района Ровенской области

#### Из заявления настоятеля храма Нерукотворного Образа Спасителя с. Ходосы прокурору Ровенской области

«... 20 сентября 2014 мне сообщили, что в 16.00 должно состояться собрание села, повестка дня которого включает вопрос перехода прихода в Киевский Патриархат ... После молебна в 16.00 мы в храме начали служить всенощную. На богослужение пришло около 50 прихожан. Тем временем, за оградой церкви начали собираться жители на собрание села. Через некоторое время подъехали несколько микроавтобусов и автомобилей с «Правым сектором» и «Свободой» - молодые и постарше люди в камуфляжной форме. Заметив это, мы закрылись в храме. Как вдруг началось невероятное - они начали ломать двери, срезали петли болгарками. С криками, бранью ворвались в храм и начали выгонять людей. Тех, кто не хотел выходить, силой вытаскивали, били, пускали слезоточивый газ. После того, как нас всех выбросили - выгнали из храма, зашли священники Киевского Патриархата и начали служить молебен. Все обращения в милицию и к властным структурам за помощью результатов не дали. Хотя в нашем приходе есть все юридически оформленные документы, однако никто на это внимания не обращал. Председательствовал на так называемом собрании села, на котором местных жителей было процентов 20, глава Ровенской районной государственной администрации вместе с представителями силовых структур района. Киевский патриархат, который уверяет, что не участвовал в силовом захвате храма, говорит неправду, потому что секретарь епархии КП, господин Лучанин, вытаскивал наших священников, бил, толкал их. Его лично останавливал благочинный отец Валерий. В связи с позорными фактами, изложенными выше, община села задается вопросом, действительно ли мы живем в суверенном, независимом, демократическом, и, главное, правовом государстве?...»

### с. Рясники Гоцанского района Ровенской области

На Ровенщине проверяют работу сельсовета с. Рясники. Поводом для обращения в районную прокуратуру стала жалоба, поступившая от верующих села Рясники Гоцанского района Ровенской области. По их словам, председатель и секретарь сельского совета нарушают свои должностные обязанности, не предоставляя общине УПЦ необходимые документы.

Как заявил Александр Зайчук, председатель Рясницкого сельсовета, несмотря на четко определенные должностные инструкции, занимает сторону своих эмоций, а не закона. «Это недопустимо», – подчеркнул он.

По факту жалобы инициировано обращение к Гоцанской районной прокуратуре с просьбой дать оценку работе чиновников.

Александр Зайчук также выразил обеспокоенность ситуацией, которая разворачивается вокруг захвата храмов в Ровенской области. «Для меня является неприемлемым, на сегодняшний день, тот факт, что мужчины спортивного телосложения едут в села, где есть межцерковные конфликты, и силой оказывают давление на общину», – отметил председатель Общественного совета при УМВД в Ровенской области.

### с. Вербичное Турийского района Волинской области

Главу общины УПЦ села Вербичное Турийского района, настоятеля сельского храма Рождества Пресвятой Богородицы протоиерея Владимира Гребеня публично обвинили в том, что он якобы велел закрасить на храмовых воротах герб Украины. При этом дошло даже до депутатского запроса первого заместителя председателя Волинского областного совета, «свободовца» Александра Пирожика, в правоохранительные структуры, которые должны разобратся в провокации и надругательстве над государственными символами - по версии этой политической силы.

По словам настоятеля храма, провокации

в селе действительно имели место, и он уже успел сообщить об этом в соответствующие правоохранительные органы. Как пояснил отец Владимир, до сих пор православная община жила спокойно, пока в селе не нашлось несколько «активистов», один из которых намерен баллотироваться этой осенью на должность главы сельского совета, к которому относится с. Вербичное. Месяц назад, как обычно бывает перед захватом православных украинских храмов, они даже инициировали в селе вече по поводу конфессиональной принадлежности культового сооружения, которое, впрочем, никаких юридических последствий не имело.

«Закрашивание герба Украины» оказалось обычным плановым ремонтом: ограду вокруг храмовой территории недавно перекрасили в голубой цвет. Никакого герба никто не рисовал: верхнюю планку на воротах перед этим сделали желто-голубой, и во время очередных работ ее покрыли новым слоем краски. Увидят ли в этом криминал правоохранительные структуры области, покажет время.

В день, когда в волынских СМИ появились соответствующие «кричащие» публикации, верующие отмечали большой православный праздник – День памяти семи святых мучеников Маккавеев. Как выяснилось, в этот же день в селе Вербичное проходило собрание по поводу реформирования сельского совета. Этой возможностью воспользовались новоявленные политические активисты, которые тщетно пытались перевести дискуссию в конфессиональную плоскость: их инициативы общине оказались не нужны.

По словам отца Владимира, который уже 38 лет служит православной общине села, новый церковно-политический актив прочно связан с ячейкой ВО «Свобода», представитель которого и озвучил «сенсационный» запрос во время сессии Волынского областного совета 14 августа 2015 г.

### с. Угринов Гороховского района Волынской области

Свято-Крестовоздвиженский храм в селе Угринов Волынской области был построен в 19-м веке на средства Русской Православной Церкви. Право пользования храмом с 1946 года принадлежит православному приходу села Угринов как правопреемнику РПЦ. Несмотря на то, что приход как юридическое лицо не получал уведомления о выселении, прихожане были изгнаны из церкви местным предпринимателем Андреем Тураком. Этот человек является предпринимателем, единоличным собственником коммерческой недвижимости в селе, а также депутатом Волынского областного совета. Известно, что его религиозные предпочтения отданы другой конфессии – Украинской Православной Церкви Киевского Патриархата. А. Турак инициировал проведение «собрания сельской общины», где решался вопрос конфессиональной юрисдикции без соблюдения уставных процедур.

Впоследствии церковные рейдеры, нанятые А. Тураком, совершили силовой захват храма, лишив прихожан своей церкви. При штурме культового сооружения протоиерей Ростислав Сапожник (местный житель) был жестоко избит палками, в результате чего получил телесные повреждения. Несмотря на многочисленные обращения прихожан Украинской Православной Церкви в правоохранительные органы, права религиозной общины с. Угринов не были восстановлены. В конце мая 2015 г. ситуация обострилась: А. Турак потребовал выселить отца Ростислава из дома, построенного на средства прихода Украинской Православной Церкви.

В настоящее время протоиерей Ростислав вместе с женой и двумя несовершеннолетними детьми опасается возможного нападения на его дом и не надеется, что местные власти вмешаются в ситуацию с целью позитивного для прихожан УПЦ разрешения конфликта. Почему А. Турак прибегает к противоправным действиям можно объяснить лишь тем, что отец Ростислав Сапожник остается верным своим религи-

озным убеждениям и канонической Украинской Православной Церкви, категорически отказавшись перейти в Украинскую Православную Церковь Киевского Патриархата.

### с. Чумаки Пятихатского района Днепропетровской области

**Митрополит Криворожский и Никопольский Ефрем направил открытое письмо на имя главы Днепропетровской ОГА Резниченко В.М. о ситуации в селе Чумаки Пятихатского района Днепропетровской области (Криворожская епархия) с просьбой прекратить межконфессиональное противостояние, которое провоцируют представители так называемого «Киевского патриархата» в селе Чумаки.**

Приводим текст открытого письма полностью.

«Обратиться к Вам вынудили тревожные и печальные события, происходящие вокруг древнего храма святого Николая в селе Чумаки Пятихатского района. Религиозная община во главе с настоятелем протоиереем Иваном Юсиповича долгие годы возрождала древнюю православную святыню после безбожного лихолетья. На сегодняшний день рядом амбициозных лиц во главе с депутатом Верховной Рады Юрием Березой и фермерами Байсарой В.Г. и Жидко С.В. искусственно создается религиозное противостояние с целью захвата храма и передачи его в непризнанный в православном мире так называемый «Киевский патриархат». До этого в адрес настоятеля храма неоднократно поступали угрозы физической расправы, а также имело место некорректное поведение со стороны фермера Байсары В.Г.

В свете вышеназванных событий, благочинным Пятихатского района протоиереем Александром Пономаренко 9 сентября 2015 было проведено общее приходское собрание религиозной общины Свято-Николаевского прихода Криворожской епархии Украинской Православной Церкви в селе Чумаки Пятихатского района, на котором присутствовало 82 прихожанина. Они единогласно

подтвердили свою принадлежность к канонической Украинской Православной Церкви. Однако, несмотря на это, 11 сентября 2015 после окончания богослужения у храма фермер Байсара В.Г. спровоцировал новый конфликт, в ходе которого оскорблял духовенство, угрожал верующим, используя ненормативную лексику. Все попытки решить конфликт мирным путем оказались напрасными.

Сегодня, когда Украина переживает тяжелые времена, и на востоке страны погибают лучшие сыновья, защищая мир и единство всей страны, а духовенство поддерживает стремление народа к миру и спокойствию, указанные лица под лозунгом лицемерного «патриотизма» пытаются решить свои амбициозные дела, нарушая церковный мир и общественный порядок.

Руководствуясь Законом Украины «О свободе совести и религиозных организациях», напоминаем, что ст. 17 Закона запрещает самовольный захват культовых зданий или присвоение культового имущества, а решение о переходе общины в другую юрисдикцию может приниматься только членами приходского собрания под председательством настоятеля храма.

Учитывая дальнейшие неоднократные призывы к захвату храма и имея целью не допустить межконфессиональное противостояние и кровопролитие, просим и призываем Вас с пониманием отнестись к этому заявлению и принять соответствующее решение о прекращении самовольных противозаконных захватов культовых сооружений и церковного имущества.

Надеемся на Ваше понимание и содействие сохранению мира и спокойствия на нашей Днепропетровской земле».

## «Риторика ненависти» в решениях органов государственной власти

Показательным делом, свидетельствующим об отношении властей к религиозной конфессии УПЦ является то, что представители избирательного органа власти – Тернопольского областного совета, которые по определению, в качестве представителей коллективного органа управления, обязаны соблюдать этические и правовые нормы, позволили себе открыто дискредитировать конфессию УПЦ, обвинив одну из главных исторических религиозных святынь украинского народа – Свято-Успенскую Почаевскую Лавру – в антинациональной деятельности. В частности, государственный орган Украины путём голосования депутатов принял следующие тезисы: «Сейчас Кремлёвские оккупанты, как никогда, заинтересованы в том, чтобы расчленив Украину, уничтожить её территориальную целостность. Поскольку они не могут спокойно смотреть на то, как украинцы становятся нацией смелых и мужественных людей. Чтобы ещё больше расшатать общество, активно создаются и активизируются пятые колонны, служащие соседнему государству. Так, целенаправленно превращается в рассадник антиукраинства и межконфессиональной вражды и одна из духовных святынь украинского народа – Свято-Успенская Почаевская Лавра. Прикрываясь ярлыком «каноничности», УПЦ Московского патриархата пытается русифицировать украинскую нацию, оказывая пособничество оккупанту».

К сожалению, эта официальная позиция государственного органа власти может быть воспринята населением как сигнал к безнаказанному захвату храмов Украинской Православной Церкви.

# Приложение

---

## Addition



«Встреча митрополита Тернопольского и Кременецкого Сергия, священства и прихожан УПЦ с представителями Специальной Мониторинговой Миссии ОБСЕ в Украине Марком Киршбаймом и Лешек Коциком. Во встрече принял участие правозащитник Денисов О.С. Представители мониторинговой миссии получили достоверную информацию о событиях на Западной Украине непосредственно от потерпевших, свидетелей и участников событий.»



«Рабочая встреча представителей Ровенской епархии УПЦ, главы НПО «Общественная правозащита» с представителями миссии ОБСЕ, непосредственно в период конфликтов на территории Западной Украины. Наблюдателям предоставляются свидетельства и факты касающиеся событий.»

Meeting of protopriest Nikolay Danilevich, deputy chief of the Synodal Department for External Church Relations, His Beatitude Metropolitan Sabbas, Primate of the Polish Orthodox Church, and Oleg Denisov, President of the NGO "Public Advocacy". Discussed at the meeting were the issues related to the observance of rights of the UOC religious organizations in Western Ukraine as well as defense of the Orthodox Christians' rights in Europe.

Встреча заместителя синодального отдела внешних церковных связей Украинской Православной Церкви прот. Николая Данилевича, Предстоятеля Польской православной церкви Блаженнейшего митрополита Саввы и главы НПО «Общественная правозащита» Олега Денисова. На встрече обсуждены вопросы соблюдения прав религиозных организаций УПЦ на Западной Украине и вопросы защит прав православных христиан в Европе.



















Материал является тематическим исследованием, собран и публикуется НПО «Общественная правозащита» в соответствии со свидетельствами очевидцев и фактами, предоставленными представителями религиозных организаций и общественности. Достоверность сведений, опубликованных в настоящем отчете проверена путем устного опроса свидетелей и изучения юридических документов, предоставленных сторонами конфликтов. Замечания и предложения направляйте по электронному адресу: [NgoPublic@yandex.ru](mailto:NgoPublic@yandex.ru)